



Prix pour le Meilleur Rapport | Prijs voor het Beste Rapport
de Développement Durable | Duurzaam Ondernemen

Correspondant
Olivier COSTA
o.costa@ibr-ire.be

Date
Le 5 juin 2009

Chère Consoeur, Cher Confrère,

Concerne: Prix belge pour le Meilleur Rapport de Développement Durable de l'année 2008

L'Institut des Réviseurs d'Entreprises organise avec le soutien de BUSINESS & SOCIETY BELGIUM, KAURI et l'Université Catholique de Louvain le Prix pour le Meilleur Rapport de Développement Durable. Le Prix est organisé pour la onzième fois.

L'Institut des Réviseurs d'Entreprises souhaite susciter une plus grande prise de conscience des entreprises et d'autres entités telles que des ASBL, des ONG, des pouvoirs publics, etc. pour l'élaboration ou l'amélioration de leur rapport de développement durable.

Les réviseurs d'entreprises sont, de par leur mission, étroitement concernés par l'information rendue publique par les entreprises et les autres entités.

Non seulement, l'information financière concernant l'entreprise ou l'entité rapporteuse est importante mais également la publication d'informations relatives à la prise en compte par celles-ci des aspects sociaux de l'organisation, des aspects liés au bien-être (« *community* ») et des objectifs en tant qu'organisation afin de limiter et de justifier l'impact sur l'environnement et les dépenses énergétiques. Ceux-ci sont souvent appelés les indicateurs de performance non-financiers.

Afin d'assurer une plus grande visibilité à cette récompense auprès des entreprises belges, l'Institut des Réviseurs d'Entreprises s'adresse à ses membres. En qualité de réviseurs d'entreprises, vous êtes, d'une part, en contact direct avec les entreprises et d'autres entités belges et d'autre part, la certification des rapports de développement durable doit être considérée comme une activité relevant de notre domaine de spécialisation.

L'Institut des Réviseurs d'Entreprises veut inciter les entreprises et d'autres entités à faire rapport sur leurs données sociales et environnementales à côté de leurs données économique-financières. Ce rapport doit permettre à chacun, dont le lecteur non initié, de prendre connaissance de l'information.

/...



IBR-IRE

Instituut van de Bedrijfsrevisoren
Institut des Réviseurs d'Entreprises
Rue d'Arenbergstraat 13 - Bruxelles 1000 Brussel
TEL 02 512 51 36 - FAX 02 512 78 86
E-MAIL info@ibr-ire.be - www.ibr-ire.be





Prix pour le Meilleur Rapport de Développement Durable | Prijs voor het Beste Rapport Duurzaam Ondernemen

L'Institut des Réviseurs d'Entreprises décernera un Prix pour le meilleur rapport de développement durable et le cas échéant (si le nombre de candidats par catégorie est suffisant) pour le meilleur premier rapport de développement durable et le meilleur rapport de développement durable des petites et moyennes entités ou les ONG

Les critères repris pour l'appréciation des rapports de développement durable sont joints en annexe.

Chaque entité qui a un siège d'exploitation en Belgique et qui a rédigé un rapport de développement durable externe sur ses activités en Belgique et à l'étranger peut participer à cette compétition.

Le rapport de développement durable peut être une publication distincte ou partie intégrante du rapport annuel.

Le rapport de développement durable peut également concerner les entités autres que des sociétés auprès desquelles vous effectuez des missions (ASBL, ONG, pouvoirs publics, etc.).

Le jury de cette compétition est composé aussi bien de membres du groupe de travail Audit et Développement durable de l'Institut des Réviseurs d'entreprises que d'éminents spécialistes externes.

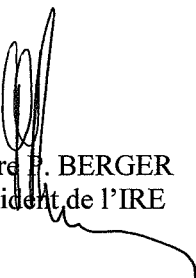
Le rapport du gagnant sera présenté à l'*European Sustainability Reporting Association (ESRA)* dont l'objectif est de promouvoir les meilleurs rapports de développement durable en Europe (www.sustainabilityreporting.eu).

Le rapport de développement durable de votre client peut être adressé en format .pdf par e-mail à Monsieur Olivier COSTA (o.costa@ibr-ire.be) pour le 31 juillet prochain au plus tard.

Votre client ou vous-même pouvez également le contacter afin d'obtenir des informations complémentaires relatives à cette initiative.

Le prix sera décerné lors d'un événement qui aura lieu le 29 octobre 2009 en matière de responsabilité sociétale et organisé en collaboration avec BUSINESS & SOCIETY BELGIUM (www.businessandsociety.be), KAURI (www.kauri.be) et l'Université Catholique de Louvain (www.uclouvain.be).

En vous remerciant de promouvoir cette initiative auprès de vos clients, nous vous prions d'agréer, Cher Confrère, l'expression de nos salutations confraternelles.


Pierre P. BERGER
Président de l'IRE



IBR-IRE

Instituut van de Bedrijfsrevisoren
Institut des Réviseurs d'Entreprises
Rue d'Arenbergstraat 13 - Bruxelles 1000 Brussel
TEL 02 512 51 36 - FAX 02 512 78 86
E-MAIL info@ibr-ire.be - www.ibr-ire.be



LOUVAIN
School of Management



The ESRA criteria

The ESRA criteria have been divided into two parts -

1. Contents (35%)
2. Reporting Principles (65%)

The percentage between the criteria has been decided by the Belgian organisers.

Contents

The contents section makes up 35% of the marks and is sub-divided into six sections:

1. Senior management statement (5%)
2. Reporting and accounting policies (5%)
3. Profile of reporting organisation (5%)
4. Executive summary and key indicators (5%)
5. Vision and strategy (5%)
6. Policies, organisation, management systems and stakeholder relationships (5%)
7. Performance (5%)

Reporting Principles

The reporting principles section makes up 65% of the marks and is sub-divided into eight sections:

- | | |
|--------------|--------------------------|
| Principle 1. | Relevance (5%) |
| Principle 2. | Reliability (5%) |
| Principle 3. | Clarity (5%) |
| Principle 4. | Comparability (5%) |
| Principle 5. | Timeliness (5%) |
| Principle 6. | Completeness (5%) |
| Principle 7. | Verifiability (5%) |
| Principle 8. | Overall impression (30%) |

The criteria can be applied to both environmental and sustainability reports. The sections of the revised ESRA criteria are described more fully below.

PART ONE: CONTENTS (35%)

- 1. Senior management statement (5%)**
 - 1.1 Commitment to economic and/or social and/or environmental goals by leadership
 - 1.2 Major challenges for the business in terms of integrating responsibilities for financial performance with economic and/or social and/or environmental, along with the implications of this on future business strategy

- 2. Reporting and accounting principles (5%)**
 - 2.1 How has the data been obtained
 - 2.2 Major underlying assumptions made
 - 2.3 Explanation of the limitations in the accuracy of the data

- 3. Profile of reporting organisation (5%)**
 - 3.1 General profile (for example: major products and services, countries of operation, nature of ownership)
 - 3.2 Organisation context (for example: number of employees, scale of activities, net sales, total assets)
 - 3.3 Coverage of report (region, services, facilities, joint ventures, subsidiaries)
 - 3.4 Contact persons for report including e-mail and web addresses
 - 3.5 Significant changes in size, structure, ownership, or products/services that have occurred during the reporting period
 - 3.6 Public accessibility and how to obtain report(s).

- 4.0 Executive summary and key indicators (5%)**
 - 4.1 Highlights of report and commitment to targets
 - 4.2 Performance against benchmarks (economic and/or social and/or environmental), previous years performance, targets and industry sector norms

- 5.0 Vision and strategy (5%)**
 - 5.1 The reporting organisation is asked to set out its vision and discuss how that vision integrates economic and/or environmental and/or social performance (for example: long-term vision of sustainability, a discussion of challenges and obstacles that lay ahead, an explanation of how economic and/or social and/or environmental values intersect and are balanced in the organisation).

6.0 Policies, organisation, management systems and stakeholder relationships (5%)

- 6.1 Policies and organisation (for example: policies pertaining to economic and/or social and/or environmental issues, application of guidance and/or standards such as CEFIC, GRI, ISO 14000 and EMAS, organisational structure and responsibilities (board of directors, senior management, special staff, operating staff, committees and councils).
- 6.2 Management systems (for example: risk assessment, internal audits, compliance, supply chain/outsourcing issues, employee training, approaches to measuring and monitoring data, environmental accounting and auditing, programmes and procedures pertaining to economic and/or environmental and/or social performance).
- 6.3 Stakeholder relationships (for example: basis for definition and selection of major stakeholders, approaches to stakeholder consultation, type of information generated by stakeholder consultations, use of stakeholder feedback).

7.0 Performance (5%)

- 7.1 Key parameters (absolute data) and rationale for choosing them
 - Environmental data
 - Social data
 - Economic data
- 7.2 Key ratio (normalised) data, including integrated indicators
 - Environmental data
 - Social data
 - Economic data
- 7.3 Targets including their achievement/non achievement with explanations, setting of future targets with explanations
 - Environmental data
 - Social data
 - Economic data
- 7.4 Benchmarking (historical trends, comparison with best practice and industry norms/peers, performance against regulatory requirements)
 - Environmental data
 - Social data
 - Economic data

PART TWO: REPORTING PRINCIPLES (65%)

The qualitative characteristics of reporting, now part of the ESRA criteria, serve to enhance the credibility of reported data and are intended to make information as relevant as possible for stakeholders. The following eight reporting principles are judged:

Principle 1. Relevance (5%)

To be useful, information must be *relevant* to the decision-making needs of user groups, recognising their diverse expectations and needs. Relevance may be determined by stakeholder or by external parties.

Principle 2. Reliability (5%)

Information is reliable when it is free from bias and material error. The reliability characteristic is supported by a number of other characteristics such as valid description, substance, neutrality, completeness, and prudence.

Principle 3. Clarity (5%)

Reporting organisations are asked to ensure that their reports are understandable to a wide range of stakeholders. Stakeholder engagement and feedback may be used to test clarity.

Principle 4. Comparability (5%)

To enable monitoring and benchmarking, organisations should aim for consistency in both the form and content of reporting over time. This will enable stakeholder to compare performance against previous years and other organisations.

Principle 5. Timeliness (5%)

To give stakeholders prompt notice of outcomes and trends, reporters are asked to report on a regular cycle. Whatever approach is selected, reliable comparative data should be provided to enable informed comparison over time.

Principle 6. Completeness (5%)

All significant environmental (social and financial) aspects should be addressed, which may imply considering the whole product life cycle. Cherry picking of selected issues is not considered adequate for giving a true and fair view on sustainability aspects and impacts to the external reader.

Principle 7. Verifiability (5%)

The inclusion of a verification statement is an important aspect of report credibility. Issues to consider are: remit and scope, indication of site visits and site specific testing, use of verification standards and guidance literature (for example: IDW, FEE, GRI)

Principle 8. Overall impression (30%)

This criterion has been considered as the most important by the organisers of the event. The extent to which the report communicates to the declared target audiences should be evaluated. Issues to consider are: layout and appearance, comprehensive navigation through report, communication and feedback mechanisms, use of internet, appropriateness of graphs, illustrations and photos, understandability, readability, accessibility and appropriate length. The relevance of the topics addressed to the stakeholders is of great importance.