



Award for Best Belgian
Sustainability Report

Verslag van de Jury

Award for Best Belgian Sustainability Report

Edition 2012

4 december 2012



Inhoud

 Inleiding	3
 Historiek van de Award	4
 Samenstelling van de Jury	5
 Deelnemende organisaties	6
 Beoordelingsprocedure en -criteria	7
 Trends en evoluties inzake duurzaamheidsverslaggeving en specifieke opmerkingen van de Jury	8
 Winnaars en finalisten	12
 ① Grote ondernemingen	12
 ② Kleine en middelgrote ondernemingen	14
 ③ Andere organisaties	16
 Enkele slotopmerkingen door de Jury	18



Inleiding

Voor de veertiende keer organiseren het Instituut van de Bedrijfsrevisoren (IBR), Business & Society Belgium en Kauri de *Award for Best Belgian Sustainability Report*. De drie medeorganisatoren zijn sinds meerdere jaren actief op het vlak van niet-financiële verslaggeving, ieder in zijn eigen vakgebied.

De *Award 2012* wordt georganiseerd met de steun van de Programmatorische federale Overheidsdienst Duurzame ontwikkeling (POD DO). De organisatoren wensen de POD DO te bedanken voor hun medewerking aan dit initiatief, dat eveneens wordt gesteund door de Unie van Zelfstandige Ondernemers (UNIZO), de *Union des Classes Moyennes* (UCM), de *Antwerp Management School* (AMS), de *Union wallonne des Entreprises* (UWE), de *Chambre de Commerce et d'Industrie Wallonie Picarde* (CCI Wallonie), de *Brussels Enterprises Commerce and Industry* (Beci), de *Industrie- und Handelskammer Eupen-Malmedy-St. Vith* (IHK) en het Vlaams netwerk van ondernemingen Vlaanderen (VOKA).

Elke organisatie die een duurzaamheidsverslag over haar activiteiten in België en het buitenland opstelt – ongeacht de grootte of de sector – mag deelnemen. Het verslag dient betrekking te hebben op de activiteiten van een Belgische entiteit of op de activiteiten in België van een buitenlandse entiteit (maatschappelijke zetel gevestigd in België, activiteiten in België, specifiek hoofdstuk over België in een algemeen verslag, enz.). In dit document brengt de organisatie verslag uit over haar economische, maatschappelijke en milieugebonden activiteiten en prestaties.

Voor de tweede keer reikt de 2012-editie een *Award for Best Belgian Sustainability Report* voor drie verschillende categorieën: namelijk, de categorie “grote ondernemingen”, de categorie “kleine en middelgrote ondernemingen” en de categorie “andere organisaties” zoals niet-gouvernementele organisaties (NGO's), universiteiten en scholen, sociaaleconomische organisaties en overheidsinstellingen.

De doelstellingen van de *Award for Best Belgian Sustainability Report* zijn:

-  organisaties te stimuleren om verslag uit te brengen over hun activiteiten inzake duurzame ontwikkeling en richtlijnen aan te reiken inzake de beste praktijken daaromtrent;
-  voor het IBR in het bijzonder, de externe controle door een bij het IBR ingeschreven bedrijfsrevisor van de niet-financiële informatie te bevorderen;
-  voor Kauri in het bijzonder, de organisaties ontvankelijk te maken voor het aanwenden van de communicatie inzake duurzame ontwikkeling als hulpmiddel bij het deelnemen aan een transparante en positieve stakeholderdialoog;
-  voor Business & Society Belgium in het bijzonder, de integratie van het maatschappelijk verantwoord ondernemen binnen de bedrijven te bevorderen en een transparante en relevante communicatie inzake duurzame ontwikkeling te belonen.

Historiek van de Award

Oorspronkelijk namen enkel grote ondernemingen het initiatief om te communiceren over duurzaamheid. Recent zijn ook niet-gouvernementele organisaties (NGO's), kleine en middelgrote ondernemingen (KMO's), de publieke sector en gouvernementele organisaties en federaties zich bewust van het nut van deze oefening.

In de voorbije dertien jaar werden volgende organisaties bekroond voor hun inspanningen inzake duurzaamheidsverslaggeving:

- ARCELOR
- BIAC (Brussels Airport)
- C&A
- CBR (HeidelbergCement)
- DE DUURZAME DRUKKER
- DELHAIZE GROUP
- DEXIA
- ELECTRABEL (Tihange)
- BNP PARIBAS FORTIS
- INDAVER
- KBC GROUP
- OPNIEUW & CO
- SIDMAR
- TOYOTA MOTOR EUROPE
- UMICORE
- VOLVO CARS

De Award, die oorspronkelijk beoogde om het beste milieuverslag te bekronen, evolueerde en neemt vandaag ook de andere pijlers van duurzame ontwikkeling in aanmerking, namelijk de economische en maatschappelijke aspecten.



Samenstelling van de Jury

Vertegenwoordigers uit de academische, economische, en sociale wereld evenals vertegenwoordigers van de drie organisatoren (IBR, Kauri en Business & Society Belgium), maken deel uit van de Jury.



Harry Everaerts
→ IBR



David Leyssens
→ KAURI



Oriane De Vroey
→ B&S Belgium

VOORZITTER
de heer Harry Everaerts
→ BEDRIJFSREVISOR,
LID VAN HET IBR
MET ADVISERENDE STEM

LEDEN VAN DE JURY
mevrouw Halina Bletek
→ DUURZAME DRUKKER
de heer Marc Daelman
→ IBR
de heer Ignace De Beelde
→ UNIVERSITEIT GENT
mevrouw Oriane De Vroey
→ BUSINESS & SOCIETY BELGIUM
mevrouw Patricia Everaert
→ UNIVERSITEIT GENT
mevrouw Brigitte Hudlot
→ ICHEC-ENTREPRISES
de heer Paul Jacquet de Haveskercke
→ DURABILIS
de heer Patrick Kenis
→ ANTWERP MANAGEMENT SCHOOL
mevrouw Patricia Kindt
→ IBR
de heer David Leyssens
→ KAURI
de heer Fernand Maillard
→ IBR
de heer Herwig Peeters
→ FORUM ETHIBEL
de heer Jean-Marie Postiaux
→ WWF BELGIUM
de heer Antony Samson
→ UNIZO
de heer Dieter Vander Beke
→ POD DO
de heer Luc Van Liedekerke
→ UNIVERSITEIT ANTWERPEN

Vergadering van de Jury 2012

2012

Deelnemende organisaties

De Jury wenst alle organisaties en ondernemingen te bedanken voor hun deelname aan de editie 2012 van de *Award for Best Belgian Sustainability Report*.

GROTE ONDERNEMINGEN/ ¹		ANDERE ORGANISATIES
Arcadis	Spadel	Antwerpse Havengemeenschap
Belgacom	Telenet	AZ Sint-Blasius
bpost	Toyota	BSCI
Brouwerijen Alken-Maes	Triodos Bank	BTC Belgisch Ontwikkelingsagentschap
C&A België/Luxemburg	UCB SA	Cunina
Coca Cola Belgium	Umicore	Eco Innovation AISBL
Delhaize Group	Van Gansewinkel	Essenscia
Durabilis		Febelfin
Electrabel		FEVIA
Ferrero International		HEC-Ecole de Gestion de l'Université de Liège
Indaver		Hogeschool-Universiteit Brussel
Instituut voor Tropische Geneeskunde		OVAM
KBC Groep		Politiezone Sint-Pieters-Leeuw
Lyreco Belgium		PROTOS
NMBS		Recupel
Nyrstar		SPF Sécurité Sociale
Randstad Belgium		TMVW
Rosy Blue Business Alliance		TRIAS
Sita Belgium		Voka Kamer van Koophandel
Solvay SA, Crisis & SD communication entity		Oost-Vlaanderen vzw
		Vredeseilanden vzw

Het aantal ingediende verslagen (58) is in de loop der jaren constant toegenomen. Vergeleken met 2011 bedraagt de toename 8% en vergeleken met 2008 loopt dit cijfer op tot 176%.

1/ > 250 werknemers
2/ < 250 werknemers

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
17	18	21	43	44	54	58

Beoordelingsprocedure en -criteria

De beoordelingscriteria zijn gebaseerd op de *Global Reporting Initiative* (GRI) richtlijnen. De criteria worden hieronder opgesomd met vermelding van het aandeel dat zij vertegenwoordigen in het selectie- en deliberatieproces van de Jury.

Teneinde de taak van de Jury te vereenvoudigen werden de verslagen dit jaar in twee fasen beoordeeld.

Tijdens de eerste fase werden de 58 ontvangen verslagen onder de Juryleden verdeeld zodat elk verslag kon worden gelezen en beoordeeld door twee of drie Juryleden uit verschillende sectoren (academische wereld, economische en sociale sectoren en bedrijfsrevisor). Elk Jurylid heeft derhalve 10 à 11 verslagen beoordeeld op grond van de hieronder opgesomde criteria.

Op basis van deze eerste beoordeling en na bespreking hebben de Juryleden per categorie de verslagen gekozen die de beste punten hebben behaald (zeven grote ondernemingen, twee KMO's en vier andere organisaties).

Tijdens de tweede fase hebben alle Juryleden de 13 verslagen gelezen die werden gekozen tijdens de eerste selectiefase en hebben deze vervolgens opnieuw beoordeeld met behulp van dezelfde in de eerste fase gehanteerde criteria, met name:

REPORT CONTENT		7 criteria
1	SENIOR MANAGEMENT STATEMENT	5 %
2	REPORTING AND ACCOUNTING POLICIES	5 %
3	PROFILE OF REPORTING ORGANIZATION	5 %
4	EXECUTIVE SUMMARY AND KEY INDICATORS	5 %
5	VISION AND STRATEGY	5 %
6	POLICIES, ORGANISATION, MANAGEMENT SYSTEMS AND STAKEHOLDER RELATIONSHIPS	5 %
7	PERFORMANCE	5 %
		35 %

REPORT PRINCIPLE		8 criteria
PRINCIPLE 1	RELEVANCE	5 %
PRINCIPLE 2	RELIABILITY	5 %
PRINCIPLE 3	CLARITY	5 %
PRINCIPLE 4	COMPARABILITY	5 %
PRINCIPLE 5	TIMELINESS	5 %
PRINCIPLE 6	COMPLETENESS	5 %
PRINCIPLE 7	VERIFIABILITY	5 %
PRINCIPLE 8	OVERALL IMPRESSION	30 %
		65 %

Deze beginselen zijn overgenomen uit de "Code of Participation", editie 2012, beschikbaar op de website: www.bestbelgiansustainabilityreport.be.

De resultaten van de Jurybeoordeling voor deze tweede fase werden besproken in een tweede Juryvergadering. Op deze vergadering, en na intensieve en interessante discussies en beraadslagingen, werden de finalisten en winnaars gekozen.

Trends en evoluties inzake duurzaam- heidsverslaggeving en specifieke opmerkingen van de Jury

Geïntegreerde verslaggeving

De toekomstige communicatie door ondernemingen zal ongetwijfeld gekenmerkt worden door de integratie van de financiële en niet-financiële (maatschappelijke en milieugebonden) strategie en de daarmee samenhangende resultaten. Het geïntegreerd verslag is essentieel voor de organisaties om meer duurzame beslissingen te kunnen nemen en voor de investeerders en andere belanghebbenden om te begrijpen in welke mate een organisatie performant is. Bovendien laat het toe om binnen de grenzen van de materialiteitscriteria een completer beeld van de organisatie te krijgen.

Het inzicht verwerven in het verband tussen de financiële resultaten en de impact van niet-financiële aspecten houdt meer en meer verband met het commercieel succes op korte en lange termijn. Lange termijn komt thans overeen met Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) of duurzame ontwikkeling van ondernemingen.

De Jury is opgetogen over het feit dat meer en meer Belgische organisaties/ondernemingen en buitenlandse organisaties/ondernemingen die verslag uitbrengen over hun activiteiten in België,

de stap zetten naar een in het jaarverslag geïntegreerd of ermee gecombineerd duurzaamheidsverslag. Deze trend naar integratie weerspiegelt een werkelijke wil van de organisaties en ondernemingen om het aspect “duurzame ontwikkeling” in hun strategische visie op te nemen. Deze strategische visie vormt een noodzakelijk bindmiddel voor het opstellen van een kwaliteitsvol duurzaamheidsverslag.

Initiatieven op internationaal vlak beogen het ontwikkelen van financiële standaarden hieromtrent zoals het *International Integrated Reporting Committee* (IIRC) met als doelstelling het opzetten van een algemeen aanvaard internationaal geïntegreerd verslaggevingsraamwerk. Het proces tot ontwikkeling van een dergelijk internationaal erkend raamwerk staat nog in de kinderschoenen, maar heeft wel al de aandacht getrokken van belangrijke actoren op het gebied van ondernemingsinformatie, zoals *standard setters*, regelgevende instanties, grote auditvennootschappen, consultants, grote ondernemingen, instellingen van de financiële markt, internationale gouvernementele organisaties en NGO's.

De door het IIRC voorgestelde geïntegreerde verslaggeving is een soort ondernemingsverslag dat een duidelijke en beknopte weergave verschaft van de manier waarop een organisatie blijk geeft van een goed beheer, waarde creëert en behoudt, nu en in de toekomst. Een geïntegreerd verslag zou informatie van materieel belang over de strategie, het bestuur, de prestaties en de verwachtingen van een organisatie kunnen verzamelen op een wijze die de commerciële, maatschappelijke en milieucontext weerspiegelt waarin de organisatie actief is.



Een aantal karakteristieken voor een volledige en duurzame integratie kunnen worden aangehaald:

- De leden van de raad van bestuur zetten zich volledig in: een blijvende duurzame ontwikkeling is slechts mogelijk indien de raad van bestuur hiermee instemt. De raad van bestuur dient niet enkel een bedrijfsstrategie goed te keuren die expliciet verbonden is met duurzame ontwikkeling maar dient de duurzame ontwikkeling eerder te beschouwen als een onderdeel van de routine van het besluitvormingsproces.
- De CEO en het topmanagement tonen een grote betrokkenheid: zodra de CEO de duurzame ontwikkeling onderschrijft, wordt dit thema meer centraal geïntegreerd in het besluitvormingsproces van de leiding.
- De duurzaamheidsdoelstellingen en de strategische doelstellingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Ambitieuze doelstellingen worden vooropgesteld met een duidelijke verantwoordelijkheid.
- Het verband tussen de bezoldiging van het management en van de raad van bestuur en de niet-financiële prestatie-indicatoren.

In dit verband zijn in België de verslagen van **Umicore**, **Bopro** en **Vredeseilanden** goede voorbeelden van geïntegreerde of in combinatie met het jaarverslag opgestelde verslagen. Ze worden hierna toegelicht.

Er dient ook in het bijzonder te worden verwezen naar het verslag van **Randstad Belgium** dat aangeeft dat er de laatste jaren een reële vooruitgang is geboekt en dat er een versterkte tendens tot geïntegreerde verslaggeving bestaat. De Jury moedigt Randstad Belgium aan om haar ambitieuze doelstellingen te blijven hanteren en om haar duurzaamheidsverslag in haar financieel verslag op te nemen. De Jury heeft meer bepaald zijn waardering uitgesproken over de ontwikkeling

op het vlak van de interne en externe betrokkenheid van belanghebbenden ten einde te komen tot de materialiteitsmatrix van de onderneming, de samenvatting van de indicatoren en van de behaalde resultaten. Het niet toepassen van de GRI-criteria bemoeilijkt wel een vergelijking met gelijkaardige organisaties en een korte samenvatting (“*executive summary*”) zou de lezing van het verslag nog bevorderen.

De steeds wijzigende rol van de CFO

Meer en meer ziet men dat investeerders, klanten, leveranciers, overheden, en andere belanghebbenden, een groeiende behoefte hebben om de financiële prestatie/prestatie van een organisatie te linken met de milieugebonden en maatschappelijke impact van die organisatie. Door deze groeiende interconnectie van wat de *triple bottom line* wordt genoemd (maatschappelijke, milieugebonden en economische (waaronder ook corporate governance) aspecten), worden CFO's vandaag de dag meer en meer betrokken bij het management van de duurzaamheidsactiviteiten van een organisatie.

Naarmate *triple bottom line*-elementen – soms ook wel aangeduid als *Environmental, Social en Governance* (“ESG”)-criteria – worden geïncorporeerd in investeringsoverwegingen van analisten, ziet men dat ondernemingen en organisaties meer en meer hun milieugebonden en maatschappelijke initiatieven zien als zijnde een directe bijdrage leverend tot hun algehele economische prestatie. Dus dit betekent dat CFO's en andere *market facing executives* zich meer en meer zullen moeten vertrouwd maken met de belangrijke aspecten en aangelegenheden inzake duurzame ontwikkeling van hun organisatie.



Internationale trends wijzen erop dat de CFO een belangrijke rol kan spelen. Hierna volgen vijf maatregelen die een CFO kan treffen om in te spelen op het groeiend belang van niet-financiële informatie in organisaties:

- actief een duurzaamheidsprogramma en -verslaggeving stimuleren;
- waarborgen dat het duurzaamheidsteam niet in isolement werkt;
- aangaan van een stakeholderdialoog met het oog op transparantie;
- de rest van het management (*C-suite*) en de raad van bestuur bewustmaken van de *business case*;
- het in overweging nemen van niet-financiële *metrics* in beloningssystemen van management.

Sectorspecifieke aanpak

De stijgende deelname aan de *Award for Best Belgian Sustainability Report*, niet enkel door grote ondernemingen maar ook door KMO's en andere organisaties (NGO's, scholen, enz.), toont aan dat de duurzame ontwikkeling elke entiteit aanbelangt, ongeacht haar omvang en de sector waarin ze bedrijvig is.

De Jury wenst in dit verband de nadruk te leggen op de uitbouw van sectorale verslagen in de afgelopen jaren, alsook op de specifieke moeilijkheidsgraad van de oefening. Het is immers een ware uitdaging om alle sectorale gegevens in één enkel verslag op te nemen en het is des te moeilijker om doelstellingen aan te reiken wanneer men bijvoorbeeld met een federatie te maken heeft. De Jury moedigt de organisaties aan om de samenwerking met de hoofdrolspelers binnen een sector voort te zetten, daar dit een vernieuwende en geslaagde aanpak inhoudt.

In dit verband vermeldt de Jury in het bijzonder het verslag van **Essencia** dat een goede algehele visie van de chemische sector en van de strategie inzake *stakeholdercommitment* verschaft, ook al zou een samenvatting van de verwezenlijkingen en doelstellingen van de sector wenselijk zijn. Er wordt ook melding gemaakt van het verslag van **Fevia** dat in het bijzonder werd gewaardeerd omdat het de sector van de Belgische voedingsindustrie aanzet tot meer duurzaamheid. De strategische aanpak van de duurzaamheidsproblematiek en de materialiteitsoefening van dit verslag worden ook beklemtoond, hoewel het interessant zou zijn mocht Fevia toelichten wat zij met de strategische indicatoren wenst te bereiken. Tevens dient vermeld dat **Febelfin** momenteel haar eerste duurzaamheidsverslag finaliseert.

De academische wereld

Een ander verslag dat de Jury heeft gesmaakt, in de onderwijssector deze keer, is dat van de **Hogeschool-Universiteit Brussel (HUB)**. De Jury was onder de indruk van de talrijke cijfergegevens in het verslag die, vooral om technische redenen, in deze sector moeilijk te verzamelen zijn. Het betreft de eerste generatie rapporten over de duurzaamheidsproblematiek in de onderwijssector. De Jury heeft ook de aanpak van de belanghebbenden en de materialiteitsoefening zeer op prijs gesteld. De Jury hoopt dat dit verslag ertoe zal bijdragen dat de HUB het duurzaamheidsaspect in haar strategie zal blijven opnemen en haar duurzaamheidsinspanningen niet zal beperken tot de economische faculteit. De Jury moedigt de andere onderwijsinstellingen aan om het voorbeeld van de HUB te volgen en zich op dit terrein te begeven!



Leesbaarheid van het verslag versus ICT-ontwikkelingen

De Jury wenst de aandacht van alle organisaties en ondernemingen te vestigen op de noodzaak om leesbare en gemakkelijk toegankelijke informatie te verschaffen. Thans is de verleiding groot om gebruik te maken van een originele en interactieve grafische opmaak, hoofdzakelijk gericht op het visuele aspect. De Jury is evenwel van oordeel dat niet uit het oog mag worden verloren dat het welslagen van duurzaamheidsverslaggeving meer afhangt van de inhoud dan van de vorm van het verslag. De vorm van het verslag kan de leesbaarheid ervan sterk bevorderen maar kan ook het tegenovergesteld effect veroorzaken indien de hoofddoelstelling van de aanpak uit het oog wordt verloren.

Het verstrekken van duidelijke en relevante informatie over de wijze waarop de onderneming aandacht heeft voor de economische, maatschappelijke en milieugebonden aspecten die haar aanbelangen, moet de hoofddoelstelling van het duurzaamheidsverslag blijven. Het is niet de bedoeling om het verslag bekend te maken voor handels- of marketingdoeleinden. In dit verband is het belangrijk om de doelgroep van het verslag vooraf goed te bepalen en na te gaan of de financiële en menselijke inspanningen nodig voor het opstellen van een dergelijk verslag werkelijk relevant zijn ten aanzien van de sector of van de omvang van de onderneming of organisatie.

Verder zou de leesbaarheid van de verslagen nog kunnen worden verhoogd door het opnemen van een korte samenvatting (*executive summary*).

De Jury is van oordeel dat de verslagen van **Umicore** en **Delhaize** goede voorbeelden zijn van de leesbaarheid en toegankelijkheid van de gegevens. Het toepassen van vernieuwende

technologieën heeft geen remmende werking op de leesbaarheid van het verslag maar wekt echter de nieuwsgierigheid van de lezer.

Belang van de externe controle

De Jury stelt vast dat bepaalde duurzaamheidsverslagen extern worden gecontroleerd. Zelfs indien de externe controle van niet-financiële informatie nog niet verplicht is, zou deze controle-inspanning dienen te worden voortgezet en uitgebreid tot alle duurzaamheidsverslagen, op dezelfde wijze als voor de verklaringen afgegeven voor de financiële overzichten van deze organisaties. De meerderheid van de Jury moedigt derhalve de organisaties aan om de controle van het duurzaamheidsverslag toe te vertrouwen aan hetzij een externe deskundige, hetzij een groep onafhankelijke belanghebbenden, hetzij een bedrijfsrevisor (auditor) van het IBR, die de algemeen aanvaarde beroepsnormen hanteert. De Jury legt immers de nadruk op het belang van een kwaliteitsvolle attestering en op het feit dat bij externe controle aandacht moet blijven gaan naar communicatie rond de uitgevoerde controleactiviteiten zodat het voor de belanghebbenden duidelijk wordt wat die controle verificatie precies inhield.

In een periode waarin de economie moeite lijkt te hebben om zich te herstellen na een diepe crisis, dient het herstel van het vertrouwen van alle belanghebbenden een absolute prioriteit te zijn. In dit verband is een onafhankelijke controle van de in een jaarverslag of duurzaamheidsverslag op de voorgrond geplaatste milieugebonden en maatschappelijke gegevens niet overbodig in de mate dat deze controle toelaat de geloofwaardigheid van de verslagen en de betrouwbaarheid van de bekendgemaakte informatie te vergroten.



Winnaars en finalisten

① Grote ondernemingen



In de categorie “grote ondernemingen” heeft de Jury het duurzaamheidsverslag van Umicore verkozen als winnaar. Het is één van de eerste Belgische ondernemingen in deze categorie die een echt geïntegreerd verslag heeft opgesteld. Dit verslag is volgens de Jury derhalve een uitstekend voorbeeld van een duidelijk en solide geïntegreerd verslag dat veel informatie bevat.

De Jury feliciteert Umicore voor de van jaar tot jaar geboekte vooruitgang zowel op het vlak van de prestaties als van de communicatie. Het feit dat het verslag voor iedereen toegankelijk en gemakkelijk leesbaar is, dient ook te worden vermeld als sterk punt.

Hoewel het verslag tamelijk lang is, stelt het door Umicore gekozen onlineformaat de lezer in staat om een aantal hoofdstukken op de website te selecteren en aldus zijn eigen verslag te genereren, waarbij hij toegang heeft tot vele details die het mogelijk maken om inzicht te verwerven in de mate van betrokkenheid van Umicore. Daarnaast bevat het verslag talrijke links naar de ruwe gegevens opgenomen in een Exceltabel, hetgeen in het bijzonder nuttig kan zijn voor de investeerders. Deze moderne weergave getuigt van een zeer geslaagde vernieuwde aanpak.

De Jury heeft in het bijzonder zijn waardering uitgesproken over de materialiteitsoefening van deze onderneming, de relevantie van de weerhouden criteria en de verduidelijking van de geselecteerde relevante aangelegenheden, ook al zou de wisselwerking met de belanghebbenden nog kunnen worden verbeterd. De geïntegreerde aanpak creëert toegevoegde waarde voor de strategische visie van Umicore.

De Jury heeft ook de externe controleprocedure van Umicore gewaardeerd omdat alle duurzaamheidsindicatoren (maatschappelijk en milieuverslag) in het jaarverslag werden opgenomen zonder enige selectiviteit of nalatigheid. Op basis van de materialiteitscontrole worden al deze indicatoren van belang geacht en dezelfde aanpak inzake zekerheidsverstrekking en toetsing is dan ook van toepassing.

De Jury wil Umicore gelukwensen met haar “*Best Belgian Sustainability Report*” in de categorie “grote ondernemingen” en haar voorbeeldrol op het vlak van een geïntegreerd duurzaamheidsbeleid in grote ondernemingen.

 www.umicore.com/reporting

① Grote ondernemingen



DELHAIZE GROUP



Met betrekking tot het verslag van deze winnaar van de voorbije editie, heeft de Jury een vernieuwende evolutie vastgesteld, meer bepaald het feit dat dit verslag de bekommernis over de gezondheid van haar cliënten weergeeft, alsook de geplande initiatieven tot 2020 vermeldt. De Jury wil er graag op wijzen dat de onderneming zich meer en meer verantwoordelijk voelt voor de manier waarop de cliënten omgaan met haar producten. In dit voortgangsverslag wordt trouwens de nadruk gelegd op de reeds geboekte en te verwachten vooruitgang.

 <http://www.delhaize.com/en/Home/2011sustainabilityreport.pdf>

Delhaize Group heeft dit jaar nog een nieuwigheid ingevoerd door haar visie en de coherentie van haar duurzaamheidsaanpak. De Jury heeft in het bijzonder de volgende elementen op prijs gesteld:

-  de duidelijkheid en relevantie van het verslag ten aanzien van de belangen van de sector;
-  de leesbaarheid van het verslag qua formulering en vorm dat hierdoor voor alle gebruikers toegankelijk wordt. Het gekozen onlineformaat stelt de lezer in staat om meer informatie te lezen over de aangelegenheden waarvoor hij/zij belangstelling heeft;
-  de vele toelichtingen over de selectie van de indicatoren;
-  de zeer duidelijke samenvatting van de hoofddoelstellingen (inclusief de nieuwe doelstellingen) en prestaties, waarbij duidelijke prestatie-indicatoren worden gebruikt gekoppeld aan de materialiteit; dit toont de evolutie van de prestatie-indicatoren die een vergelijking over meerdere jaren mogelijk maakt dankzij de toepassing van de *Global Reporting Initiative* (GRI)-indicatoren;
-  de gebruikmaking van de externe betrouwbaarheidsverklaring door een bedrijfsrevisor over bepaalde indicatoren;
-  het verband met de langetermijnstrategie en -doelstellingen voor 2012 en daarna;
-  de structuur van het verslag in functie van de essentiële aangelegenheden geselecteerd door het inwinnen van advies van belanghebbenden en personeel.

De Jury moedigt Delhaize Group om links naar bijkomende prestatie-indicatoren op te nemen en om externe zekerheidsverstrekking over meer indicatoren te overwegen in plaats van een selectieve aanpak. Verder kan een korte samenvatting (*executive summary*) ook de leesbaarheid van het verslag verhogen.

Winnaars en finalisten

② Kleine en middelgrote ondernemingen



Winnaar



In de categorie “kleine en middelgrote ondernemingen” heeft de Jury het duurzaamheidsverslag van Bopro gekozen als winnaar. Het betreft een duidelijk geïntegreerd verslag met een duidelijk verband tussen de strategische doelstellingen en de ambities op lange termijn. In het verslag worden de GRI-criteria gehanteerd.

De Jury heeft in het bijzonder de volgende elementen op prijs gesteld:

- het feit dat er openlijk en transparant verslag wordt uitgebracht over moeilijke onderwerpen zoals de verliezen en dalende tevredenheid van de klanten;
- de externe controle.

Voor het volgend verslag stelt de Jury voor om de informatieronde bij externe belanghebbenden te verbeteren door het formaliseren ervan en zo de materialiteit te versterken.



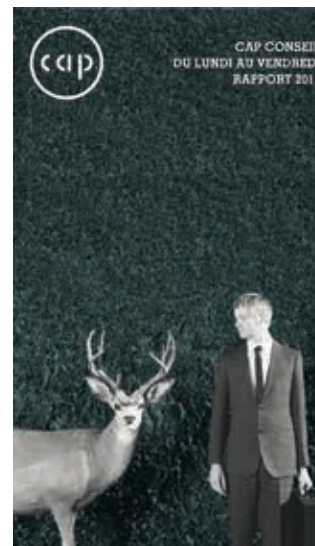
www.bopro.be/nl/csr/csr_report_2010-2011.asp



② Kleine en middelgrote ondernemingen



Finalist



De Jury vond het verslag van Cap Conseil dynamisch en origineel. Het concept van het verslag in papieren vorm is vernieuwend en aangenaam om lezen.

De Jury heeft in het bijzonder de volgende elementen op prijs gesteld:

- de zeer interessante stakeholderdialoog, hetgeen aantoonde dat concreet over de strategie werd nagedacht;
- de gebruikmaking van kwalitatieve hulpmiddelen zoals de GRI-criteria, ISO 26000 en AA1000;
- de materialiteitsmatrix.

De jury is van oordeel dat het verslag bijkomende informatie over gegevensverzameling zou kunnen bevatten en dat de prestatie-indicatoren de evolutie ten opzichte van voorgaande jaren en de toekomstige doelstellingen zouden moeten weergeven. Het verslag is dynamisch en origineel maar de Jury heeft er evenwel op gewezen dat het door Cap Conseil gekozen digitaal formaat moeilijk leesbaar en weinig gestructureerd is.

De Jury wenst Cap Conseil geluk met dit eerste origineel en beknopt verslag.



www.capconseil.be/a-propos/notre-rapport-gri/

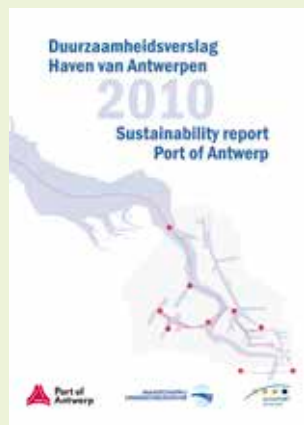


Winnaars en finalisten

③ Andere organisaties



Winnaar



In de categorie “andere organisaties” heeft de Jury het duurzaamheidsverslag van de Antwerpse Havengemeenschap verkozen als winnaar.

De Jury was onder de indruk van dit eerste verslag van de Antwerpse Havengemeenschap en is van oordeel dat dit verslag een goed voorbeeld is, in het bijzonder voor de havensector. Het toont immers aan dat het mogelijk is om een zeer verregaande doelstelling te verwezenlijken, zijnde het aangaan van een samenwerking met diverse actoren voor het opstellen van een verslag dat hun onderlinge duurzaamheidsuitdagingen weergeeft.

De Jury beklemtoont het feit dat het verslag:

- werd opgesteld in partnerschap met een aantal organisaties en dat deze aangepaste uitdaging aldus een unieke aanpak oplevert;
- alle belangrijke aangelegenheden behandelt en een daadwerkelijke betrokkenheid weergeeft;
- de GRI-criteria hanteert;
- aantoont dat er daadwerkelijk een stakeholdersdialoog plaats vond om de inhoud ervan te kunnen vastleggen;
- zeer volledig is en relevante prestatie-indicatoren (KPI's) vermeldt (materialiteit van de indicatoren);
- juiste informatie over de gegevens verstrekt.

De Jury waardeert het feit dat over het verslag een externe betrouwbaarheidsverklaring werd afgegeven.

De Jury raadt evenwel de Antwerpse Havengemeenschap aan om in zijn verslag voortaan de prestatie-indicatoren samen te vatten met een toelichting van hun inhoud, alsook de termijnen voor het actieplan te vermelden.



www.duurzamehavenvanantwerpen.be



③ Andere organisaties



Finalist



De Juryleden hebben het verslag van de Vredeseilanden consequent beoordeeld en waren aangenaam verrast in vergelijking met haar verslag van vorig jaar. Het verslag verstrekt veel informatie en is systematischer en leesbaarder dan dat van vorig jaar.

De Jury wil de nadruk leggen op de sterke punten van het verslag, dat voortdurend wordt verbeterd:

- de impact van de werkzaamheden van de organisatie op maatschappelijk, economisch en ecologisch vlak is goed weergegeven in het verslag;
- in het verslag wordt dit jaar verwezen naar de GRI-bijlage voor NGO's, hetgeen een echte verbetering is tegenover vorig jaar;
- de zeven groepen van belanghebbenden worden goed omschreven en er werd duidelijk advies ingewonnen over de MVO-strategie en -visie;
- de analyse van de landbouwketen op basis van MVO-indicatoren wordt op prijs gesteld en er is een duidelijke vermelding van de prestatie-indicatoren;
- het profiel van de organisatie en de geformuleerde doelstellingen zijn duidelijk;
- de aanpak is coherent.

De Jury betreurt het feit dat Vredeseilanden, in tegenstelling tot vorig jaar, in het verslag geen korte samenvatting (*executive summary*) heeft opgenomen met als doel het snel terugvinden van de verwezenlijkingen en doelstellingen. Dit maakte ook een vlotte overgang naar de GRI-indicatoren mogelijk. De Jury betreurt tevens dat het verslag geen commentaar bevat over de MVO-gevolgen in landen waar het geld wordt gebruikt. De Jury is van oordeel dat een materialiteitsmatrix, gekoppeld aan een externe adviesinwinning van de belanghebbenden op alle niveaus, ook zou toelaten om de rol beter te begrijpen. De Jury moedigt ten slotte de NGO aan om gebruik te maken van een externe betrouwbaarheidsverklaring.



www.vredeseilanden.be/jaarverslag



Enkele slotopmerkingen door de Jury



De stijging van jaar tot jaar van entiteiten die deelnemen aan de *Award for Best Belgian Sustainability Report* is het levende bewijs dat duurzaamheid een volledig onderdeel van de bedrijfsstrategie van een organisatie is geworden.

De leden van de Jury feliciteren al deze entiteiten en moedigen hen aan om vast te houden aan het opstellen van kwaliteitsvolle en steeds meer geïntegreerde duurzaamheidsverslagen. Sommige ondernemingen zijn reeds bedreven in het opstellen van een duurzaamheidsverslag en anderen zijn goed op weg om zeer kwaliteitsvolle verslagen op te stellen.

Niettemin stelt de Jury ook dit jaar vast dat bepaalde verslagen niet volledig voldoen aan de beoordelingscriteria om in aanmerking te kunnen komen voor de *Award*, namelijk het feit dat de verslaggeving niet voldoende betrekking heeft op de Belgische activiteiten van de organisatie of onderneming. Dit aspect weegt zwaar door in de jurybeoordeling en eindresultaten. De Jury wenst in herinnering te brengen dat om aan de *Award* te kunnen deelnemen, het verslag van de organisatie of onderneming betrekking moet hebben op de Belgische activiteiten (maatschappelijke zetel gevestigd in België, activiteiten in België, specifiek hoofdstuk over België in een algemeen verslag, enz.). Hoewel de verrichte inspanningen prijzenswaardig zijn, zou het verslag een echt duurzaamheidsverslag moeten zijn dat zich niet beperkt tot een beknopte verklaring over bepaalde MVO-aspecten zoals de aangelegenheden die betrekking hebben op de veiligheid of op maatschappelijke aspecten.

De Jury moedigt de entiteiten die hun verslag elektronisch opstellen aan om bijzondere aandacht te schenken aan de leesbaarheid van de interactieve elektronische versie van het document. De toegang tot een PDF-document, als aanvulling of als enige vorm van rapport, zou de lectuur voor iedereen aanzienlijk vergemakkelijken.

De Jury beklemtoont nogmaals het groeiende belang van geïntegreerde of gecombineerde verslaggeving en uit zijn waardering voor dit type verslagen in het Belgisch landschap, zoals die van **Umicore**, **Bopro** en **Vredeseilanden**. De Jury feliciteert hen voor hun inspanningen in dit verband.



De leden van de Jury feliciteren ook de organisaties die voor de eerste keer een MVO-verslag hebben opgesteld: **Antwerpse Havengemeenschap**, **Bopro**, **bpost**, **Cap Conseil**, **Cayman**, **Cunina**, **Ethical Property Europe**, **Fevia**, **Instituut voor Tropische Geneeskunde**, **Nuhma (Het Limburgse Klimaatbedrijf)**, **Recupel**, **SPF Sécurité Sociale**, **Thalys**, **Van Os-Sonnevelt** en **Voka Kamer van Koophandel Oost-Vlaanderen vzw**. De Jury raadt andere organisaties aan om een voorbeeld te nemen aan de organisaties die dit jaar voor het eerst een duurzaamheidsverslag hebben opgesteld.

Verder wensen de Juryleden in het bijzondere hun waardering te uiten voor organisaties die een leidersrol inzake verslaggeving in hun sector vervullen, zoals **Essencia** en **Fevia**, die in hun deskundigheidsgebied elk inspirerend zijn voor anderen.

De Jury verheugt zich er ook over dat entiteiten hun duurzaamheidsverslag meer en meer opstellen overeenkomstig de GRI-standaarden. Hoewel de Jury vaststelt dat veel verslagen al van een hoge kwaliteit zijn, worden de deelnemende organisaties toch aangemoedigd om de kwaliteit van hun duurzaamheidsverslagen te blijven verbeteren, meer in het bijzonder in de volgende domeinen:

- vergelijking met andere sectoren;
- (beter) verband tussen de managementverklaring en de rest van het verslag;
- meer transparante identificatie en omschrijving van hoofdbelanghebbenden, d.w.z. selectieprocedure, wisselwerking en samenhang met de in het verslag behandelde onderwerpen;
- versterking van de materialiteit.





IBR-IRE

BUSINESS & SOCIETY BELGIUM
BELGIAN BUSINESS NETWORK FOR CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY



Award for Best Belgian
Sustainability Report

Meer informatie over de *Award* en de deelnemende
verslagen kan worden geraadpleegd op:

www.bestbelgiansustainabilityreport.be

PARTNERS

Instituut van de Bedrijfsrevisoren

Stéphanie Quintart

s.quintart@ibr-ire.be – www.ibr-ire.be

Business & Society Belgium

Sabine Denis

www.businessandsociety.be

KAURI

David Leyssens

www.kauri.be

ON-LINE-INFORMATIE OVER DUURZAAMHEIDSVERSLAGGEVING

GRI-Global Reporting Standard Initiative

www.globalreporting.org

AccountAbility – AA 1000

www.accountability.org

Duurzaamheidsverslaggeving

www.duurzaamheidsverslaggeving.be

International Integrated Reporting Committee

www.theiirc.org

MET DE STEUN VAN

Programmatie van de
Federale Overheidsdienst
**Duurzame
Ontwikkeling**

**antwerp
management school**
The university management school of the University of Antwerp

CCI
wallonia

Universiteit van Leuven
The University of Leuven
Faculty of Business and Economics
Department of Management Science

UCM

unizo
Unie van Nederlandse Ondernemers

UWE

Bec1
Business Enterprise Center
University of Leuven

**VO
KE**
Vlaamse
Overheid
Kantoor voor
Ondernemers