

**ADVIES¹ 2019/10 VAN DE RAAD VAN HET INSTITUUT VAN DE
BEDRIJFSREVISOREN**

Correspondent
sg@ibr-ire.be

Onze referentie
SVB/jv/fb

Datum
09.04.2019

Geachte Confrater,

Betreft: Onderbreking van het commissarismandaat

Dit advies is een update van het advies 2012/04 van 7 januari 2013 betreffende het ontslag van de zetelende commissaris en de benoeming van de opvolger, naar aanleiding van de goedkeuring van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren. Het brengt ook meer duidelijkheid over de opzegging van de commissaris door de gecontroleerde vennootschap.

1. Toepasselijke wettelijke bepalingen

Artikel 135 van het Wetboek van vennootschappen² bepaalt als volgt:

“§ 1: Overeenkomstig artikel 132/1, worden de commissarissen benoemd voor een hernieuwbare termijn van drie jaar.

¹ Via adviezen ontwikkelt het Instituut de rechtsleer inzake de audittechnieken en de goede toepassing door de bedrijfsrevisoren van het wettelijk, reglementair en normatief kader dat de uitoefening van hun beroep regelt (art. 31, § 7 van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren); enkel de normen en aanbevelingen zijn bindend.

² Wanneer het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen van toepassing zal zijn, zal verwezen moeten worden naar de artikels van dit nieuwe Wetboek overeenkomstig de concordantietabel:

Wetboek van vennootschappen	WVV
135	3 :66
136	3 :67
140, tweede lid	3 :71
144 § 1, 9°	3 :75 §1, 9°
159, al.2	3 :91, tweede lid

Op straffe van schadevergoeding kunnen zij tijdens hun opdracht alleen om wettige redenen worden opgezegd door de algemene vergadering. Meer in het bijzonder is een verschil van mening over een boekhoudkundige verwerking of een controleprocedure op zich geen wettige reden voor opzegging.

In geval van een wettelijke controle van een organisatie van openbaar belang bedoeld in artikel 4/1, kan een verzoek worden ingediend voor de opzegging van de commissaris, indien daartoe gegronde redenen bestaan, bij de rechtbank van koophandel door:

1° elke aandeelhouder die minstens vijf procent van de stemrechten of van het kapitaal vertegenwoordigt;

2° het College van toezicht op de bedrijfsrevisoren, bedoeld in artikel 32 van de wet van 7 december 2016 houdende de organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren.

Behoudens gewichtige persoonlijke redenen mogen de commissarissen tijdens hun opdracht geen ontslag nemen tenzij ter algemene vergadering en nadat zij deze schriftelijk hebben ingelicht over de beweegredenen van hun ontslag.

§ 2. De gecontroleerde vennootschap en de commissaris stellen het College van toezicht op de bedrijfsrevisoren, bedoeld in artikel 32 van de wet van 7 december 2016 houdende de organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren, in kennis hetzij van het ontslag, hetzij van de opzegging van de commissaris tijdens zijn opdracht en zetten op afdoende wijze de redenen hiervoor uiteen, ongeacht of de voortijdige onderbreking van het mandaat al dan niet in onderling overleg is overeengekomen."

Artikel 136 van het Wetboek van vennootschappen bepaalt als volgt:

"Wanneer de algemene vergadering zich moet uitspreken over de opzegging van een commissaris, wordt aan de betrokkene onmiddellijk kennis gegeven van de inschrijving van deze aangelegenheid op de agenda. De commissaris kan aan de vennootschap schriftelijk kennis geven van zijn opmerkingen. Deze opmerkingen worden aangekondigd op de agenda, ter beschikking gesteld van de vennoten, overeenkomstig de artikelen 269, 381 en 535. In voorkomend geval wordt zonder verwijl ook een afschrift gezonden aan diegenen die voldaan hebben aan de formaliteiten die voor de toelating tot de algemene vergadering zijn voorgeschreven.

De vennootschap kan, bij een verzoekschrift waarvan vooraf aan de commissaris [...] kennis wordt gegeven, aan de voorzitter van de [ondernemings]rechtbank toestemming vragen om de vennoten geen kennis te geven van de opmerkingen die niet ter zake dienen of het aanzien van de vennootschap op onverantwoorde wijze kunnen schaden. De voorzitter van de [ondernemings]rechtbank hoort de

vennootschap en de commissaris [...] in raadkamer en doet uitspraak in openbare terechtzitting. Tegen die beslissing staat geen verzet of hoger beroep open.”

2. Onderbreking van het commissarismandaat (vóór het einde van de termijn van drie jaar)

De commissarissen worden in principe benoemd voor een mandaat van drie jaar. Deze termijn werd door de wetgever gekozen om de commissaris in staat te stellen zijn controleopdracht volledig onafhankelijk uit te voeren. De termijn van drie jaar is bedoeld om de commissaris de mogelijkheid te geven om drie opeenvolgende jaarrekeningen te certificeren.

Aangezien de certificering van de jaarrekening de termijn van de opdracht rechtvaardigt, is het logisch om deze twee elementen met elkaar te verbinden. Het doel is de commissaris in staat te stellen zijn opdracht gedurende drie boekjaren uit te voeren. Deze boekjaren duren normaalgezien elk één jaar, maar kunnen in uitzonderlijke gevallen verlengd of verkort worden.

Er moet wel benadrukt worden dat als algemeen uitgangspunt geldt dat de onderbreking van het commissarismandaat vóór het einde van de termijn van drie jaar eerder een uitzondering moet vormen en dat deze dus strikt geïnterpreteerd zal worden.

2.1. Vrijwillig ontslag van de zetelende commissaris

Hier gaat men uit van de hypothese dat de commissaris het initiatief neemt om zijn mandaat vrijwillig te onderbreken, wat betekent dat hij zijn ontslag indient vóór het einde van zijn mandaat (3 jaar).

De volgende hypothesen zijn mogelijk:

i. Ontslag tijdens zijn mandaat om gewichtige persoonlijke redenen

- *Redenen voor het ontslag*

De commissaris kan, behalve op een algemene vergadering, enkel zijn ontslag geven tijdens zijn mandaat in het geval van een gewichtige persoonlijke reden, dit wil zeggen enkel in uitzonderlijke en welbepaalde gevallen.

Onder “gewichtige persoonlijke redenen” in hoofde van een bedrijfsrevisor natuurlijke persoon kunnen vaak redenen van medische aard worden begrepen,

zoals langdurige of ernstige ziekte³, waardoor hij zijn opdracht niet langer kan uitvoeren.

Er kunnen ook andere “gewichtige persoonlijke redenen” worden aangehaald, zoals deontologische onbeschikbaarheid (*cf.* onmogelijkheid zich onafhankelijk te verklaren).

In de situatie waar een college van commissarissen werd aangesteld, kan het geval zich voordoen dat één van de bedrijfsrevisoren in de onmogelijkheid verkeert om zijn opdracht verder te blijven uitoefenen. De andere bedrijfsrevisor kan het ontslag van een confrater niet als “gewichtige persoonlijke reden” aanhalen om zelf ontslag te nemen⁴.

Gewichtige persoonlijke redenen kunnen ook voorkomen in hoofde van een bedrijfsrevisorenkantoor die een commissarismandaat heeft. Let wel, de gezondheid van de permanente vertegenwoordiger van het bedrijfsrevisorenkantoor is geen gewichtige persoonlijke reden voor het bedrijfsrevisorenkantoor (titularis van het commissarismandaat) aangezien dit kantoor een andere vertegenwoordiger kan aanduiden voor het uitvoeren van de opdracht.

De situatie kan worden aangehaald waar een bedrijfsrevisorenkantoor een commissarismandaat heeft in een entiteit waarvoor een erkenning vereist is en er geen enkele vennoot meer is binnen dit bedrijfsrevisorenkantoor die hiervoor de specifieke erkenning heeft.

Indien een bedrijfsrevisorenkantoor zich niet onafhankelijk kan verklaren, vormt dit ook een gewichtige (juridische) persoonlijke reden in hoofde van een bedrijfsrevisorenkantoor.

De intrekking van de hoedanigheid van bedrijfsrevisor door het College of de sanctiecommissie van de FSMA, of door het IBR, of nog de (voorlopige) schorsing van de bedrijfsrevisor door het College of de sanctiecommissie van de FSMA voor permanente controleopdrachten kan ook een gewichtige persoonlijke reden vormen.

We mogen echter niet vergeten dat een verschil van mening met de gecontroleerde vennootschap nooit een gewichtige persoonlijke reden kan zijn.

³ B. TILLEMANN, *Het statuut van de commissaris*, ICCI, 2007/2, Brugge, Die Keure, p. 94, nr. 168.

⁴ Volgt uit B. TILLEMANN, *Het statuut van de commissaris*, ICCI, 2007/2, Brugge, Die Keure, p. 111, nr. 198 en IBR, *Vademecum, Deel 1: Rechtsleer*, Antwerpen, Standaard Uitgeverij, 2009, p. 567.

Het bestaan van een conflict over de hoogte van de honoraria is evenmin een gewichtige persoonlijke reden voor de commissaris om zijn opdracht te onderbreken tijdens zijn mandaat. In dit geval kan de commissaris steeds zijn ontslag geven tijdens een algemene vergadering nadat hij schriftelijk verslag heeft uitgebracht over de redenen voor dit ontslag (zie hieronder punt ii).

De commissaris dient immers het bedrag van zijn honoraria te bepalen wanneer hij de opdracht aanvaardt. Zijn honoraria moeten goedgekeurd worden door de algemene vergadering vooraleer deze begint.

Indien aanvullende werkzaamheden nodig zouden zijn (die niet voorzien waren in het oorspronkelijke mandaat), bijvoorbeeld in het geval van aanvullende werkzaamheden vereist door de prudentiële autoriteiten of bij wijziging van de structuur van de vennootschap, zal de commissaris deze - in volledige transparantie - moeten laten goedkeuren door de gecontroleerde vennootschap.

De Raad van het Instituut wenst te verduidelijken dat de niet-betaling van alle of een deel van de honoraria of een eventueel meningsverschil over het bedrag van de honoraria via gerechtelijke weg geregeld kan worden, maar dat dit geen gewichtige persoonlijke reden is die de commissaris de mogelijkheid geeft om zijn mandaat voortijdig te beëindigen (niet tijdens een AV).

Zo kan een commissaris zijn mandaat ook niet voortijdig beëindigen indien hij de documentatie of informatie die hij nodig heeft voor zijn controleopdracht niet krijgt of er geen toegang tot heeft. In dergelijk geval zal de commissaris een voorbehoud of een oordeelonthouding formuleren.

Bovendien moet de commissaris, indien hij kennis heeft van een verrichting gedaan of een beslissing genomen met overtreding van de statuten of van het Wetboek van vennootschappen, in ieder geval de bepalingen van artikel 140, tweede lid van het Wetboek van vennootschappen naleven. Indien hij na analyse van mening is dat de niet-naleving openbaar gemaakt moet worden, moet hij dit vermelden in de sectie "Andere vermeldingen" van het commissarisverslag, overeenkomstig artikel 144, § 1, 9° van het Wetboek van vennootschappen. De commissaris mag deze overtredingen gepleegd door de vennootschap echter niet beschouwen als een gewichtige persoonlijke reden.

Er moet ook op gewezen worden dat het louter feit dat een commissaris op eigen initiatief een intrekking van zijn hoedanigheid aanvraagt, geen gewichtige persoonlijke reden is.

Het is belangrijk om te verduidelijken dat het de verantwoordelijkheid van de commissaris is om al het mogelijke te doen, in het algemeen belang, om ervoor te zorgen dat zijn opdracht kan worden overgenomen door de door de vennootschap aangestelde confrater, zelfs in het geval van gewichtige persoonlijke redenen die geleid hebben tot een ontslag tijdens het mandaat.

- *Hoe de beslissing om ontslag te nemen meedelen?*

Een specificiteit van het ontslag om gewichtige persoonlijke redenen is dat dit onmiddellijk van kracht is – niet tijdens een algemene vergadering – en dat de commissaris dus ontslag kan nemen zonder zich aan enige termijn te moeten houden.

In dit geval voorziet het Wetboek van vennootschappen immers geen specifieke formaliteiten die nageleefd moeten worden. Het wordt echter aanbevolen dat de commissaris zijn ontslag per aangetekende brief aan het bestuursorgaan meedeelt, vermits deze vervolgens in zijn vervanging moet voorzien. Deze brief zal uitleg bevatten met de gewichtige persoonlijke redenen voor zijn ontslag⁵.

Indien de commissaris vrijwillig ontslag neemt om gewichtige persoonlijke redenen in een vennootschap met een ondernemingsraad, moet hij daarenboven voorafgaandelijk de ondernemingsraad schriftelijk kennis geven van de redenen voor zijn ontslag (art. 159, tweede lid W. Venn.).

De Raad van het Instituut is van mening dat, bij niet-naleving van deze kennisgeving aan de ondernemingsraad, het gevaar bestaat dat het ontslag nietig wordt verklaard.

- *Moet er een vergoeding betaald worden?*

De wet voorziet in deze context niet uitdrukkelijk in een vergoeding.

- ii. Ontslag tijdens een algemene vergadering na schriftelijk verslag uitgebracht te hebben over de redenen

- *Redenen voor het ontslag*

Ook al moet een voortijdige onderbreking van het mandaat vóór het verstrijken van de normale termijn van drie jaar de uitzondering blijven, toch wordt algemeen

⁵ I. DE POORTER, « Art. 135 W. Venn. » in *Artikelsgewijze commentaren vennootschappen en verenigingen*, Antwerpen, Kluwer, 2010, p. 12, nr. 20.

aanvaard dat de redenen voor ontslag op een algemene vergadering (indien van toepassing, een buitengewone algemene vergadering) ruimer zijn dan de gewichtige persoonlijke redenen.

Vermits het voortijdig beëindigen van een mandaat een uitzondering moet blijven, is de Raad van het Instituut echter van mening dat het niet denkbaar is dat het mandaat voortijdig wordt beëindigd zonder dat er een verslag wordt uitgebracht over de jaarrekening van een reeds verstreken boekjaar, wanneer de commissaris nog per einde boekjaar in functie was.

Een aanhoudend conflict over het bedrag van de honoraria of over de betaling van de honoraria kan een reden zijn voor de commissaris om zijn ontslag in te dienen tijdens de algemene vergadering.

Ook moet worden opgemerkt dat een wijziging van auditor op niveau van de overkoepelende structuur van de groep een reden kan zijn waarom de commissaris zou aanvaarden om zijn ontslag in te dienen tijdens de algemene vergadering. We willen er echter op wijzen dat er in dit geval geen enkele verplichting is voor de commissaris om zijn ontslag in te dienen. Indien hij dit niet wil doen, kan de gecontroleerde vennootschap overgaan tot de opzegging van de commissaris (zie hieronder punt 2.2.). Er dient daarentegen te worden opgemerkt dat indien een commissaris aanvaardt om zijn ontslag in te dienen als gevolg van een wijziging van auditor op niveau van de overkoepelende structuur van de groep, hij *de facto* afziet van het recht om een ontslagvergoeding te eisen.

In het geval van een onderbreking ter gelegenheid van de algemene vergadering zal de commissaris bovendien in het algemeen belang al het mogelijke doen om ervoor te zorgen dat zijn opdracht overgenomen wordt door de door de vennootschap aangestelde confrater.

- *Hoe het ontslag meedelen?*

In dit geval moet de commissaris zijn ontslag tijdens de algemene vergadering indienen en de redenen voor zijn ontslag schriftelijk motiveren (motiveringsplicht). Indien nodig kan de commissaris zelfs een algemene vergadering bijeenroepen om zijn ontslag in te dienen.

Het is niet aan de algemene vergadering om zich uit te spreken over de gegrondheid van de door de commissaris ingeroepen redenen.

In ieder geval mag het vrijwillig ontslag van de commissaris niet ontijdig gegeven worden en zeker niet tussen de afsluiting van het boekjaar en de algemene vergadering die moet beslissen over de jaarrekening. De Raad van het Instituut meent dat het begrip “niet ontijdig” in bepaalde omstandigheden (bijv. in geval van continuïteitsproblemen) nog korter is dan “na het einde van het boekjaar”. Er moet eveneens vermeden worden om ontslag te nemen op het ogenblik dat het boekjaar vrijwel ten einde is⁶.

De commissaris moet de gevolgen van zijn ontslag voor de vennootschap, in het bijzonder de negatieve impact op de continuïteit van de controle binnen de vennootschap, zorgvuldig afwegen tegen zijn eigen beweegredenen⁷.

Door het gebrek aan gepaste motivering van het ontslag van de commissaris op de algemene vergadering bestaat er het gevaar dat het ontslag wordt geacht onrechtmatig te zijn gegeven. Dit feit kan aanleiding geven tot een aansprakelijkheid van de commissaris (schadevergoeding vanwege de commissaris) en eventueel administratieve maatregelen en geldboetes voor het niet naar behoren uitoefenen van het mandaat⁽⁸⁾. Binnen de rechtsleer bestaat echter geen consensus over de vraag of dit onrechtmatig vrijwillig ontslag tevens aanleiding zou kunnen geven tot de nietigverklaring van het ontslag⁹.

Indien de commissaris vrijwillig ontslag neemt (zonder gewichtige persoonlijke redenen) in een vennootschap met een ondernemingsraad, moet hij voorafgaandelijk de ondernemingsraad schriftelijk kennis geven van de redenen voor zijn ontslag (art. 159, tweede lid W. Venn.).

⁶ IBR, *Vademecum, Deel 1: Rechtsleer*, Antwerpen, Standaard Uitgeverij, 2009, p. 545; IBR, *Jaarverslag*, 1986, p. 74.

⁷ I. DE POORTER, “Art. 135 W. Venn.” in *Artikelsgewijze commentaren vennootschappen en verenigingen*, Antwerpen, Kluwer, 2010, p. 13, nr. 23.

⁸ IBR, *Jaarverslag*, 1985, p. 52; Memorie van toelichting bij het “wetsontwerp tot hervorming van het bedrijfsrevisoraat”, *Parl. St. Kamer 1982-83*, nr. 552/1, p. 18; Verslag VERHAEGEN, *Parl. St. Kamer 1982-83*, nr. 552/35, p. 49; R. VAN ASBROECK en P. DE BOCK, *Zoeklicht op de commissaris-revisor*, Antwerpen, Kluwer, 1986, p. 12.

⁹ B. TILLEMANN stelt dat het ontslag zonder motivering ook kan worden nietig verklaard op vordering van elke belanghebbende (voor de rechter ten gronde) om reden dat de motiveringsplicht van dwingend recht is. I. DE POORTER herinnert er echter aan dat de wettelijke verplichting inzake gedwongen ontslag tevens van dwingend recht is maar hier geen nietigheidssanctie werd voorzien (B. TILLEMANN, *Het statuut van de commissaris*, ICCI, 2007/2, Brugge, Die Keure, p. 98, nr. 178 contra I. DE POORTER, “Art. 135 W. Venn.” in *Artikelsgewijze commentaren vennootschappen en verenigingen*, Antwerpen, Kluwer, 2010, p. 15, nr. 28).

De Raad van het Instituut is van mening dat bij niet-naleving van deze kennisgeving aan de ondernemingsraad, het gevaar bestaat dat het ontslag nietig wordt verklaard.

- *Moet er een vergoeding betaald worden?*

De wet voorziet in deze context niet uitdrukkelijk in een vergoeding.

2.2. Opzegging van de commissaris op initiatief van de gecontroleerde vennootschap

Er zijn gevallen waarin de beslissing om het mandaat voortijdig te beëindigen, genomen wordt door de gecontroleerde vennootschap.

Technisch gezien gaat het hier om een opzegging. Twee gevallen zijn mogelijk:

i. Opzegging tijdens de opdracht om wettige redenen

- *Reden van de opzegging*

De situaties waarin de gecontroleerde vennootschap een mandaat “gerechtvaardigd” kan opzeggen, zijn zeer beperkt.

Het gaat bijvoorbeeld om ernstige gebreken in de uitoefening van het mandaat door ziekte, verhindering, onverenigbaarheid of schrapping uit het openbaar register van het IBR.

Een fout begaan door de commissaris in het kader van de uitoefening van zijn mandaat, die dermate belangrijk is en waarvan de impact zodanig groot is dat het vertrouwen dat de onderneming moet hebben in het vermogen van de commissaris om zijn opdracht te vervullen, ongetwijfeld en onherroepelijk wordt verbroken, zou een wettige reden kunnen zijn.

Opdat er sprake zou zijn van een fout moeten de door de gecontroleerde vennootschap aangevoerde gebreken met aantoonbare feiten gestaafd kunnen worden en door de rechter gecontroleerd worden om te bewijzen dat de voortzetting van het mandaat onmogelijk is.

Een louter gebrek aan vertrouwen in de commissaris is op zich onvoldoende.

Een meningsverschil over een boekhoudkundige handeling of over een controleprocedure is nooit een wettige reden voor een opzegging.

Het feit dat de vennootschap niet meer beantwoordt aan de criteria die een vennootschap verplichten om een commissaris aan te stellen, kan niet worden beschouwd als een wettige reden (*cf.* arrest van het Hof van Beroep te Luik van 23 november 1989, *RPS* 1990, p. 178) ; Kh. Dendermonde (2de k.), 16 juni 2011, *TRV*, 2013, p. 274 ; Kh. Dendermonde (2de k.), 27 juni 2013, *DAOR*, 2013/3 nr. 107, p. 277).

- *Hoe de opzegging meedelen?*

De opzegging kan enkel gebeuren door de algemene vergadering (hetzij een gewone AV, hetzij een buitengewone AV).

Artikel 136, eerste lid van het Wetboek van vennootschappen bepaalt: *“Wanneer de algemene vergadering zich moet uitspreken over de opzegging van een commissaris, wordt aan de betrokkene onmiddellijk kennis gegeven van de inschrijving van deze aangelegenheid op de agenda. De commissaris kan aan de vennootschap schriftelijk kennis geven van zijn opmerkingen. Deze opmerkingen worden aangekondigd op de agenda, ter beschikking gesteld van de vennoten, overeenkomstig de artikelen 269, 381 en 535. In voorkomend geval wordt zonder verwijl ook een afschrift gezonden aan diegenen die voldaan hebben aan de formaliteiten die voor de toelating tot de algemene vergadering zijn voorgeschreven.”*

- *Moet er een vergoeding betaald worden?*

Het bestaan van wettige redenen maakt een uitzondering op de betaling van schadevergoeding aan de ontslagen commissaris.

ii. *Opzegging tijdens de opdracht zonder wettige redenen*

- *Redenen van de opzegging*

Het gaat om het geval waarin de gecontroleerde vennootschap geen “wettige redenen” heeft ter ondersteuning van haar beslissing tot opzegging van haar commissaris.

Dit is het geval wanneer de gecontroleerde vennootschap haar beslissing tot opzegging baseert op een verschil van mening met de commissaris. Dit is immers geen wettige reden.

De aangelegenheid van de wijziging van auditor op niveau van de overkoepelende structuur van een groep behoeft nadere analyse.

De parlementaire werkzaamheden verduidelijken dat *“De beslissing om zijn commissaris “op te zeggen” [...] is ook mogelijk in bepaalde omstandigheden ofschoon de aangestelde commissaris aan de verwachtingen van de gecontroleerde vennootschap voldoet. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de tenuitvoerlegging door de vennootschap van een door haar moedervennootschap genomen beslissing om de controle van de jaarrekeningen van alle entiteiten van de groep toe te vertrouwen aan de nationale vertegenwoordigers van eenzelfde internationale structuur.”*

In deze context zijn we van mening dat de wijziging van auditor op niveau van de overkoepelende structuur wel degelijk kan worden beschouwd als een “geldige reden” om de commissaris in België op te zeggen, zelfs al voldoet deze aan de verwachtingen. We zijn echter van mening dat er geen sprake is van een “wettige reden” in de zin van artikel 135, § 1 van het Wetboek van vennootschappen. Dus indien de algemene vergadering van de gecontroleerde vennootschap haar commissaris wenst op te zeggen, als gevolg van een wijziging van auditor op groepsniveau, kan een dergelijke opzegging de betaling van een ontslagvergoeding ten gunste van de ontslagen commissaris tot gevolg hebben.

2.3. Opmerkingen aangaande de voortijdige beëindiging van het mandaat in onderling overleg

De onderbreking van het mandaat in onderling overleg wordt niet voorzien door het Wetboek van vennootschappen. Een “onderling overleg” is slechts mogelijk indien het kadert in een van de categorieën opgenomen in dit advies, met name een opzegging of een ontslag.

Het “onderling overleg” kan echter niet beschouwd worden als een opzegging om wettige redenen. Het kan ook niet beschouwd worden als een ontslag om gewichtige persoonlijke redenen. Het kan wel als ontslag van de commissaris aan de algemene vergadering na schriftelijke mededeling van de beweegredenen. Anders gaat het om een opzegging tijdens de opdracht zonder wettige redenen.

3. Mededeling aan het College

De wet bepaalt dat zowel de gecontroleerde vennootschap als de commissaris het College in kennis moeten stellen van hetzij het ontslag, hetzij de opzegging van de commissaris tijdens zijn opdracht en op afdoende wijze de redenen hiervoor moeten uiteenzetten, ongeacht of de voortijdige onderbreking van het mandaat al dan niet in onderling overleg is overeengekomen.

Deze informatieverplichtingen van het College rusten afzonderlijk op de commissaris en op de gecontroleerde vennootschap.

Indien het College van mening is dat de (hetzij door de gecontroleerde vennootschap, hetzij door de commissaris) aangevoerde redenen het gevolg kunnen zijn van de niet-naleving door de commissaris van de wet of van de controlenormen, treft het de passend maatregelen.

Ingevolge de aanneming van dit advies wordt advies 2012/04 opgeheven.

Met confraternele groeten,



Thierry DUPONT
Voorzitter