

**MEDEDELING⁽¹⁾ 2012/04 VAN HET INSTITUUT
VAN DE BEDRIJFSREVISOREN**

De Voorzitter

Correspondent
sg@ibr-ire.be

Onze referte
EV/SDB/svds

Uw referte

Datum
27-03-2012

Geachte Confrater,

Betreft: Impact van de wet van 8 januari 2012 tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen ingevolge richtlijn 2009/109/EG wat verslaggevings- en documentatieverplichtingen in geval van fusie en splitsing betreft

1. Context – voornaamste inhoudelijke wijzigingen

De wet van 8 januari 2012 tot wijziging van het Wetboek van vennootschappen ingevolge richtlijn 2009/109/EG wat verslaggevings- en documentatieverplichtingen in geval van fusies en splitsingen betreft, heeft een aantal inhoudelijke aanpassingen doorgevoerd aan het Wetboek van vennootschappen waarvan er twee interessant zijn voor het beroep van bedrijfsrevisor.

Een eerste belangrijke wijziging heeft betrekking op het a priori verplicht maken van de opstelling van een revisoraal controleverslag bij een kapitaalverhoging bij wijze van inbreng in natura indien er trouwens geen controleverslag over de ruilverhouding in het kader van een fusie door overneming of fusie door oprichting van een nieuwe vennootschap dient te worden opgemaakt, namelijk wanneer alle vennoten afzien van het opmaken van een controleverslag over de ruilverhouding.

Het revisoraal verslag over de inbreng in natura herleeft normaal dus indien er geen controleverslag over de fusie dient te worden opgemaakt. Anders gezegd wordt, ten gevolge deze wetwijziging, voortaan minstens het revisoraal controleverslag bij een kapitaalverhoging bij wijze van inbreng in natura of het controleverslag over de fusie vereist.



Bld E. Jacqueminaan 135/1
B-1000 Bruxelles/Brussel
TEL.: 02 512 51 36
FAX: 02 512 78 86
e-mail: info@ibr-ire.be
Bank/Banque:
IBAN: BE 11 0000 0392 3648
BIC: BPOTBEB1

⁽¹⁾ De mededelingen hebben een informatief en geen bindend karakter (Verslag aan de Koning bij K.B. 21 april 2007, BS. 27 april 2007, p. 22890). De mededelingen zijn documenten die louter informatieve inlichtingen bevatten met een beschrijving van audittechnieken of van een wettelijke, reglementaire of normatieve verplichting betreffende het beroep van bedrijfsrevisor. De mededelingen bevatten geen adviezen of standpunten van de Raad van het Instituut.

Een tweede essentiële wijziging heeft betrekking op het wegvallen van de verplichting om een revisoraal controleverslag bij een kapitaalverhoging bij wijze van inbreng in natura op te stellen indien er tevens een controleverslag in het kader van een splitsing door overneming of splitsing door oprichting van nieuwe vennootschappen wordt opgemaakt.

Vóór de wet van 8 januari 2012 was de rechtsleer immers van oordeel dat er geen afstand van het controleverslag inzake inbreng in natura kon worden gedaan, zelfs indien er een controleverslag in het kader van een splitsing was opgesteld, aangezien de finaliteit en de draagwijdte van de twee tussenkomsten verschillend is (cf. IBR, *Jaarverslag* 2009, p. 79-80). Voortaan is deze verplichting afgeschaft.

2. Principes en conclusies

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de voornaamste wijzigingen (in het vet of doorgehaald weergegeven) aan de artikelen van het Wetboek van vennootschappen met betrekking tot de werkzaamheden van de bedrijfsrevisor ingevolge de wet van 8 januari 2012, telkens aangevuld met een conclusie.

2.1. Fusie

- Artikel 695 van het Wetboek van vennootschappen (i.e. fusie door overneming) bepaalt voortaan:

“§ 1. In elke vennootschap wordt een schriftelijk verslag over het fusievoorstel opgesteld hetzij door de commissaris, hetzij, wanneer er geen commissaris is, door een bedrijfsrevisor of door een externe accountant, die de bestuurders of de zaakvoerders hebben aangewezen.

De commissaris, de aangewezen bedrijfsrevisor of accountant moet inzonderheid verklaren of de ruilverhouding naar zijn mening al dan niet redelijk is.

In deze verklaring moet ten minste worden aangegeven :

1° volgens welke methoden de voorgestelde ruilverhouding is vastgesteld;

2° of deze methoden in het gegeven geval passen en tot welke waardering elke gebruikte methode leidt; tevens moet een oordeel worden gegeven over het betrekkelijke gewicht dat bij de vaststelling van de in aanmerking genomen waarde aan deze methoden is gehecht.

In het verslag worden bovendien de bijzondere moeilijkheden vermeld die er eventueel bij de waardering zijn geweest.

De commissaris, de aangewezen bedrijfsrevisor of accountant kan ter plaatse inzage nemen van alle documenten die dienstig zijn voor de vervulling van zijn taak. Zij zijn gerechtigd van de vennootschappen die bij de fusie betrokken zijn, te verlangen dat hun alle ophelderingen en inlichtingen worden verstrekt. Zij zijn tevens gerechtigd alle controles te verrichten die zij nodig achten.

~~Wanneer het verslag betrekking heeft op een overnemende vennootschap die de rechtsvorm heeft van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, van een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (, van een Europese vennootschap) (, van een Europese coöperatieve vennootschap) of van een naamloze vennootschap, zijn de artikelen 313, 423 of 602 niet van toepassing.~~

~~Indien alle aandeelhouders vennoten en houders van andere effecten waaraan stemrecht is verbonden van alle vennootschappen die aan de fusie deelnemen hiermee hebben ingestemd, is noch een verklaring over het fusievoorstel, noch een verslag van de commissaris, de aangewezen bedrijfsrevisor of externe accountant vereist deze paragraaf niet van toepassing.~~

§ 2. Indien een verslag werd opgesteld overeenkomstig § 1, zijn de artikelen 313, 423 of 602 niet van toepassing op een overnemende vennootschap die de rechtsvorm heeft van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, van een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, van een Europese vennootschap, van een Europese coöperatieve vennootschap of van een naamloze vennootschap."

Conclusie: deze aanpassingen maken de wettekst leesbaarder en verduidelijken dat het revisoraal controleverslag bij een kapitaalverhoging bij wijze van inbreng in natura in principe herleeft indien er geen controleverslag in het kader van het fusievoorstel dient te worden opgemaakt, nl. wanneer alle vennoten hiervan afzien. Anders gezegd wordt a priori minstens of het revisoraal controleverslag inzake inbreng in natura of het controleverslag over de fusie vereist (cf. Memorie van toelichting, *Parl.St.* Kamer, 2010-2011, doc. 53, 1849/001 (hierna: "Memorie"), p. 7). Ingeval er beroep wordt gedaan op de vrijstelling van een fusieverslag, zijn de artikelen 313, 423 en 602 van het Wetboek van vennootschappen betreffende inbreng in natura terug van toepassing, met inbegrip van de eventuele uitzonderingen die ze bevatten.

- Artikel 705 van het Wetboek van vennootschappen (i.e. fusie door oprichting van een nieuwe vennootschap) stelt voortaan:

"§ 1. Onder voorbehoud van de §§ 2 en 3 gelden voor de oprichting van de nieuwe vennootschap alle voorwaarden die door dit wetboek voor de gekozen vennootschapsvorm worden gesteld.

§ 2. Ongeacht de rechtsvorm van de nieuwe vennootschap moet haar oprichting op straffe van nietigheid bij authentieke akte worden vastgesteld. In die akte worden de conclusies van het in artikel 695 bedoelde verslag van de commissaris, de bedrijfsrevisor of de externe accountant overgenomen.

*§ 3. ~~De artikelen 444 en 449, artikel 450, tweede lid, tweede volzin, en de artikelen 451, 452 en 453, 6° en 9°, zijn~~ **Indien een verslag werd opgesteld overeenkomstig artikel 708, zijn de artikelen 444 en 449, artikel 450, tweede lid, tweede volzin, en de artikelen 451, 452 en 453, 6° en 9°, niet van toepassing op de naamloze vennootschap en de Europese vennootschap en evenmin, in afwijking van artikel 657, op de commanditaire vennootschap op aandelen.***

~~De artikelen 395, 399 en 402, 2°, zijn niet van toepassing op de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid en de Europese coöperatieve vennootschap die door de fusie tot stand zijn gekomen.~~

Indien een verslag werd opgesteld overeenkomstig artikel 708, zijn de artikelen 395, 399 en 402, 2°, niet van toepassing op de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid en de Europese coöperatieve vennootschap die door de fusie tot stand zijn gekomen.

~~De artikelen 219 en 224 zijn~~ **Indien een verslag werd opgesteld overeenkomstig artikel 708, zijn de artikelen 219 en 224 niet van toepassing op de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid die door de fusie tot stand is gekomen. Artikel 226, 3° en 6°, is dan evenmin van toepassing op deze vennootschap."**

Conclusie: het effect van deze aanpassingen is dat het revisoraal controleverslag over de inbreng in natura in principe herleeft indien er geen controleverslag over de fusie dient te worden opgemaakt. Anders gezegd wordt a priori minstens of het revisoraal controleverslag inzake inbreng in natura of het controleverslag over de fusie vereist (cf. Memorie, p. 8-9). Ingeval er beroep wordt gedaan op de vrijstelling van een fusieverslag, zijn de artikelen 219, 395 en 444 van het Wetboek van vennootschappen betreffende inbreng in natura terug van toepassing, met inbegrip van de eventuele uitzonderingen die ze bevatten.

- Artikel 708 van het Wetboek van vennootschappen (i.e. fusie door oprichting van een nieuwe vennootschap) stipuleert voortaan:

"Onverminderd artikel 705, § 3, wordt in elke vennootschap een schriftelijk verslag over het fusievoorstel opgesteld hetzij door de commissaris, hetzij, wanneer er geen commissaris is, door een bedrijfsrevisor of door een externe accountant, die de bestuurders of de zaakvoerders hebben aangewezen.

De commissaris, de aangewezen bedrijfsrevisor of accountant moet inzonderheid verklaren of de ruilverhouding naar zijn mening al dan niet redelijk is.

In deze verklaring moet ten minste worden aangegeven :

1° volgens welke methoden de voorgestelde ruilverhouding is vastgesteld;

2° of deze methoden in het gegeven geval passen en tot welke waardering elke gebruikte methode leidt; tevens moet een oordeel worden gegeven over het betreffelijke gewicht dat bij de vaststelling van de in aanmerking genomen waarde aan deze methoden is gehecht.

In het verslag worden bovendien de bijzondere moeilijkheden vermeld die er eventueel bij de waardering zijn geweest.

De commissaris, de aangewezen bedrijfsrevisor of accountant kan ter plaatse inzage nemen van alle documenten die dienstig zijn voor de vervulling van zijn taak. Zij zijn gerechtigd van de vennootschappen die bij de fusie betrokken zijn, te verlangen dat h un alle ophelderingen en inlichtingen worden verstrekt. Zij zijn tevens gerechtigd alle controles te verrichten die zij nodig achten.

*Indien alle ~~aandeelhouders~~ **vennoten** en houders van andere effecten waaraan stemrecht is verbonden van alle vennootschappen die aan de fusie deelnemen, hiermee hebben ingestemd, is ~~noch een verklaring over het fusievoorstel, noch een verslag van de commissaris, de aangewezen bedrijfsrevisor of externe accountant vereist~~ **dit artikel niet van toepassing.**”*

Conclusie: het betreft hier essentieel een legistische wijziging.

- Artikel 719 van het Wetboek van vennootschappen (i.e. met fusie door overneming gelijkgestelde verrichtingen)

Ingeval van een met fusie door overneming gelijkgestelde verrichtingen (art. 676 W. Venn.: ontbinding na vereniging van alle aandelen in één hand) zijn de bepalingen van het Wetboek van vennootschappen inzake de te volgen procedure (art. 719 e.v.) niet gewijzigd door de wet van 8 januari 2012. Zoals voorheen is er geen enkel revisoraal verslag vereist. In de mate dat er geen kapitaalverhoging is in het kader van deze verrichtingen is er geen enkele wettige reden om een verslag over de inbreng in natura op te stellen.

2.2. Splitsing

- Artikel 731 van het Wetboek van vennootschappen (i.e. splitsing door overneming) bepaalt voortaan:

“§ 1. In elke vennootschap wordt een schriftelijk verslag over het splitsingsvoorstel opgesteld hetzij door de commissaris, hetzij, wanneer er geen commissaris is, door een bedrijfsrevisor of door een externe accountant die de bestuurders of de zaakvoerders hebben aangewezen.

De commissaris, de aangewezen bedrijfsrevisor of de externe accountant moet inzonderheid verklaren of de ruilverhouding naar zijn mening al dan niet redelijk is.

In deze verklaring moet ten minste worden aangegeven :

1° volgens welke methoden de voorgestelde ruilverhouding is vastgesteld;

2° of deze methoden in het gegeven geval passen en tot welke waardering elke gebruikte methode leidt; tevens moet een oordeel worden gegeven over het betrekkelijke gewicht dat bij de vaststelling van de in aanmerking genomen waarde aan deze methode is gehecht.

In het verslag worden bovendien de bijzondere moeilijkheden vermeld die er eventueel bij de waardering zijn geweest.

De commissaris, de aangewezen bedrijfsrevisor of accountant kan ter plaatse inzage nemen van alle stukken die dienstig zijn voor de vervulling van zijn taak. Zij zijn gerechtigd van de vennootschappen die bij de splitsing betrokken zijn, te verlangen dat hen alle ophelderingen en inlichtingen worden verstrekt. Zij zijn tevens gerechtigd alle controles te verrichten die zij nodig achten.

~~In een overnemende vennootschap die de rechtsvorm heeft van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, van een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, van een Europese vennootschap, van een Europese coöperatieve vennootschap of van een naamloze vennootschap, kan het verslag worden opgesteld door de commissaris of door de bedrijfsrevisor die het verslag heeft opgemaakt bedoeld in artikel 313, artikel 423, of artikel 602, naar gelang van het geval.~~

~~Indien alle aandeelhouders vennoten en houders van andere effecten waaraan stemrecht is verbonden van alle vennootschappen die aan de splitsing deelnemen hiermee hebben ingestemd, is noch een verklaring over het splitsingsvoorstel, noch een verslag van de commissaris, de aangewezen bedrijfsrevisor of externe accountant vereist deze paragraaf niet van toepassing.~~

§ 2. Indien een verslag werd opgesteld overeenkomstig § 1, zijn de artikelen 313, 423 of 602 niet van toepassing op een overnemende vennootschap die de rechtsvorm heeft van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, van een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, van een Europese vennootschap, van een Europese coöperatieve vennootschap of van een naamloze vennootschap."

Conclusie: het effect van deze aanpassingen is dat het revisoraal controleverslag bij een kapitaalverhoging bij wijze van inbreng in natura in principe herleeft indien er geen controleverslag in het kader van het splitsingsvoorstel dient te worden opgemaakt, nl. wanneer alle vennoten hiervan afzien. Anders gezegd wordt a priori minstens het revisoraal controleverslag bij een kapitaalverhoging bij wijze van inbreng in natura (behalve de specifieke uitzonderingen ter zake), of het controleverslag over de splitsing vereist (cf. Memorie, p. 13).

- Artikel 734 van het Wetboek van vennootschappen (i.e. splitsing door overneming) stelt voortaan:

"De vennootschappen die aan de splitsing deelnemen, behoeven de artikelen 730, 731 en 733 niet toe te passen, in zoverre dit laatste naar de verslagen verwijst, indien alle vennoten en alle houders van effecten waaraan stemrecht in de algemene vergadering is verbonden, daarvan hebben afgezien.

De afstand van dat recht wordt vastgesteld bij een uitdrukkelijke stemming in de algemene vergadering die over de deelneming aan de splitsing moet besluiten.

In de agenda van die algemene vergadering wordt vermeld dat de vennootschap voornemens is deze bepaling toe te passen en worden het eerste en het tweede lid van dit artikel opgenomen.

Conclusie: de door de wet van 30 december 2009 klaarblijkelijk gecreëerde dubbele verzakingsmogelijkheid aan het opstellen van het splitsingsverslag wordt afgeschaft door de schrapping van de verwijzing naar artikel 731 in artikel 734.

- Artikel 742 van het Wetboek van vennootschappen (i.e. splitsing door oprichting nieuwe vennootschappen) stipuleert voortaan:

"§ 1. Onder voorbehoud van de §§ 2 en 3 gelden voor de oprichting van ieder van de nieuwe vennootschappen alle voorwaarden die door dit wetboek voor de gekozen vennootschapsvorm worden gesteld.

§ 2. Ongeacht de rechtsvorm van de nieuwe vennootschap, moet haar oprichting, op straffe van nietigheid, bij authentieke akte worden vastgesteld. In die akte worden de conclusies van het in artikel 731 bedoelde verslag van de commissaris, de bedrijfsrevisor of de externe accountant opgenomen.

*§ 3. ~~De artikelen 444, laatste lid, en 449, artikel 450, tweede lid, tweede volzin, en de artikelen 451, 452 en 453, 9°, zijn~~ **Indien een verslag werd opgesteld overeenkomstig artikel 746, zijn de artikelen 444 en 449, artikel 450, tweede lid, tweede volzin, en de artikelen 451, 452 en 453, 9°, niet van toepassing op de naamloze vennootschap en de Europese vennootschap en evenmin, in afwijking van artikel 657, op de commanditaire vennootschap op aandelen die door de splitsing tot stand zijn gekomen. De artikelen 395, laatste lid, en 399 zijn niet van toepassing op (de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid en de Europese coöperatieve vennootschap die door de splitsing tot stand zijn gekomen.***

Indien een verslag werd opgesteld overeenkomstig artikel 746, zijn de artikelen 395 en 399 niet van toepassing op de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid en de Europese coöperatieve vennootschap die door de splitsing tot stand zijn gekomen.

*~~De artikelen 219, laatste lid, en 224 zijn~~ **Indien een verslag werd opgesteld overeenkomstig artikel 746, zijn de artikelen 219 en 224 niet van toepassing op de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid die door de splitsing tot stand is gekomen. Artikel 226, 6°, is dan evenmin van toepassing op deze vennootschap.***

Conclusie: om interpretatieproblemen te vermijden wordt verduidelijkt dat het revisoraal controleverslag over de inbreng in natura in principe herleeft indien er geen controleverslag over de splitsing dient te worden opgemaakt nl. wanneer alle vennoten hiervan afzien. Anders gezegd wordt a priori minstens het revisoraal controleverslag inzake inbreng in natura (behalve de specifieke uitzonderingen ter zake), of het controleverslag over de splitsing vereist (cf. Memorie, p. 16).

- Artikel 746 van het Wetboek van vennootschappen (i.e. splitsing door oprichting nieuwe vennootschappen) bepaalt voortaan:

"In elke vennootschap wordt een schriftelijk verslag over het splitsingsvoorstel opgesteld hetzij door de commissaris, hetzij, wanneer er geen commissaris is, door een bedrijfsrevisor of door een externe accountant die de bestuurders of de zaakvoerders hebben aangewezen.

De commissaris, de aangewezen bedrijfsrevisor of de externe accountant moet inzonderheid verklaren of de ruilverhouding naar zijn mening al dan niet redelijk is.

In deze verklaring moet ten minste worden aangegeven :

1° volgens welke methoden de voorgestelde ruilverhouding is vastgesteld;

2° of deze methoden in het gegeven geval passen en tot welke waardering elke gebruikte methode leidt; tevens moet een oordeel worden gegeven over het betreffende gewicht dat bij de vaststelling van de in aanmerking genomen waarde aan deze methode is gehecht.

In het verslag worden bovendien de bijzondere moeilijkheden vermeld die er eventueel bij de waardering zijn geweest.

De commissaris, de aangewezen bedrijfsrevisor of accountant kan ter plaatse inzage nemen van alle stukken die dienstig zijn voor de vervulling van zijn taak. Zij zijn gerechtigd van de vennootschappen die bij de splitsing betrokken zijn, te verlangen dat hen alle ophelderingen en inlichtingen worden verstrekt. Zij zijn tevens gerechtigd alle controles te verrichten die zij nodig achten.

~~*Wanneer ten minste een van de nieuwe vennootschappen de rechtsvorm heeft van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, van een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (, van een Europese vennootschap) (, van een Europese coöperatieve vennootschap) of van een naamloze vennootschap, kan het verslag worden opgesteld door de commissaris-revisor of door de bedrijfsrevisor die het in artikel 219, in artikel 395 of in artikel 444 bedoelde verslag heeft opgesteld.*~~

Indien alle aandeelhouders vennoten en houders van andere effecten waaraan stemrecht is verbonden van alle vennootschappen die aan de splitsing deelnemen hiermee hebben ingestemd, is ~~noch een verklaring over het splitsingsvoorstel, noch een verslag van de commissaris, de aangewezen bedrijfsrevisor of externe accountant vereist~~ dit artikel niet van toepassing.

Dit artikel is niet van toepassing wanneer de aandelen van elk van de nieuwe vennootschappen worden uitgegeven aan de vennoten van de gesplitste vennootschap evenredig aan hun rechten in het kapitaal van deze vennootschap.

Conclusie: de wetgever heeft gekozen voor het niet vereisen van een controleverslag inzake de inbrengen in natura wanneer er een controleverslag in het kader van het splitsingsvoorstel werd opgesteld (cf. Memorie, p. 17). Het specifiek geval ingevoegd in het laatste lid vermindert tevens de verslaggevingsverplichting met betrekking tot de splitsing door oprichting van nieuwe vennootschappen.

- Artikel 749 van het Wetboek van vennootschappen (i.e. splitsing door oprichting nieuwe vennootschappen) stelt voortaan:

“De vennootschappen die aan de splitsing deelnemen, behoeven de artikelen 745, 746 en 748 niet toe te passen, in zover dit laatste naar de verslagen verwijst, indien alle vennoten en alle houders van effecten waaraan stemrecht in de algemene vergadering is verbonden, daarvan hebben afgezien.

De afstand van dat recht wordt vastgesteld bij een uitdrukkelijke stemming in de algemene vergadering die over de deelneming aan de splitsing moet besluiten.

Instituut van de Bedrijfsrevisoren Institut des Réviseurs d'Entreprises

Koninklijk Instituut - Institut royal

In de agenda van die algemene vergadering wordt vermeld dat de vennootschap voornemens is deze bepaling toe te passen en worden het eerste en het tweede lid opgenomen.”

Conclusie: de door de wet van 30 december 2009 klaarblijkelijk gecreëerde dubbele verzakingsmogelijkheid aan het opstellen van het splitsingsverslag wordt afgeschaft door de schrapping van de verwijzing naar artikel 746 in artikel 749.

2.3. Overzichtstabel

Hieronder wordt een overzichtstabel weergegeven die visueel aangeeft wat ten gevolge van de wet van 8 januari 2012 gewijzigd is.

Type van herstructurering	Controleverslag over de ruilverhouding	Verslag over de inbrengen in natura	Wettelijke basis
Fusie door overneming	Ja	Neen	Art. 695 W. Venn.
Fusie door overneming	Neen	Ja	Art 695 W. Venn.
Fusie door oprichting nieuwe vennootschap	Ja	Neen	Art. 705 en 708 W. Venn.
Fusie door oprichting nieuwe vennootschap	Neen	Ja	Art. 705 en 708 W. Venn.
Splitsing door overneming	Ja	Neen	Art. 731 en 734 W. Venn.
Splitsing door overneming	Neen	Ja	Art. 731 en 734 W. Venn.

Instituut van de Bedrijfsrevisoren Institut des Réviseurs d'Entreprises

Koninklijk Instituut - Institut royal

Splitsing door oprichting nieuwe vennootschappen	Ja	Neen	Art. 742, 746 en 749 W. Venn.
Splitsing door oprichting nieuwe vennootschappen	Neen	Ja	Art. 742, 746 en 749 W. Venn.

3. Intrekking van een vorig advies

Ten gevolge van de wet van 8 januari 2012 is het advies van de Raad van het Instituut van 10 juni 2010 inzake “de wet van 30 december 2009 houdende diverse bepalingen betreffende Justitie (II) – Nieuwe regeling bij fusies en splitsingen van vennootschappen – Mogelijkheid om geen verslag over de ruilverhouding op te stellen – Verslag betreffende de inbrengen in natura” volledig achterhaald en wordt het derhalve opgeheven.

Met confraternele groeten,



Michel DE WOLF