



MEDEDELING¹ 2017/10 VAN HET INSTITUUT VAN DE BEDRIJFSREVISOREN

De Voorzitter

Correspondent
sg@ibr-ire.be

Onze referte
MB/EV/edw

Uw referte

Datum
07.07.2017

Geachte Confrater,

Betreft: Einde van de besprekingen over een toenadering tussen de drie instituten en ontwikkelingen wat KMO-audits betreft

Met dit schrijven willen wij u op de hoogte brengen van de recente ontwikkelingen inzake enerzijds de toenadering tussen de instituten van de economische beroepen en anderzijds de KMO-audits. U zult zien dat er een onrechtstreeks verband is tussen beide onderwerpen.

1) Het IAB maakt een einde aan de besprekingen over een toenadering tussen de drie Instituten

We hebben u de laatste maanden regelmatig geïnformeerd over de besprekingen die zouden kunnen leiden tot een toenadering of zelfs een fusie tussen de drie instituten van de economische beroepen.

De Raad van het IBR betreurt te moeten vaststellen dat het IAB eenzijdig en zonder overleg op 21 maart 2017 aan zijn voogdijministers heeft laten weten dat het een einde maakt aan de besprekingen met het IBR, zonder sindsdien daarbij blijk te geven van enige intentie om zijn standpunt te herzien. Volgens onze informatie blijft het IAB wel praten met het BIBF.

De Raad van het IBR heeft bovendien moeten vaststellen dat de noodzakelijke voorwaarden voor een succesvolle, respectvolle en evenwichtige toenadering tussen de instituten op dit ogenblik niet vervuld zijn. Voor het IBR is een van de essentiële voorwaarden voor het slagen van dit fusieproject het principe van de 'specialisatie van de beroepen'.

¹ Via mededelingen ontwikkelt het Instituut de rechtsleer inzake de audittechnieken en de goede toepassing door de bedrijfsrevisoren van het wettelijk, reglementair en normatief kader dat de uitoefening van hun beroep regelt (art. 31, §7 van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren); enkel de normen en aanbevelingen zijn bindend.



In het belang van de kwaliteit dienen de 3 beroepen, zijnde audit, boekhoudkundige expertise en belastingadvies te beantwoorden aan beroepsnormen van een hoog niveau.

Meer bepaald wat de audit betreft, hebben we gevraagd dat de controleopdrachten, dat wil zeggen de opdrachten die als doel hebben een verslag op te stellen dat geldt als 'Assurance' van de betrouwbaarheid van de jaarrekening van een entiteit, aan dezelfde regels zouden worden onderworpen, of de beroepsbeoefenaar die ze uitvoert een bedrijfsrevisor of een accountant is, en of het nu gaat om een wettelijke audit, een contractuele audit dan wel een andere opdracht.

Volgens onze informatie zou het IAB beschouwen dat de toepassing van dit principe ongeschikt of ongunstig is voor zijn leden, zelfs in het kader van een verenigd instituut. Deze overweging uit zich in een algemene verwerping van de internationale controlenormen door het IAB, maar ze heeft ook betrekking op talrijke andere noodzakelijke vereisten voor een kwaliteitsvolle audit, met name die inzake de kennis en ervaring die nodig zijn om een audit uit te voeren alsook inzake de regels van onafhankelijkheid en toezicht.

2) Ontwikkelingen wat KMO-audits betreft – het IBR zal een leidraad over de relevante bepalingen in de ISA's voor de KMO²-audit publiceren

Wat de controlenormen betreft, is de Raad van het IBR er unaniem van overtuigd dat voor deze assuranceopdrachten enkel de toepassing van de ISA's de kwaliteit kan garanderen die in het algemeen belang noodzakelijk is, zowel voor de grote entiteiten als voor de KMO's.

Door één enkel controlereferentiekader toe te passen, kunnen we de reputatie van kwalitatief hoogwaardige controleverslagen hoog houden en verwarring vermijden bij de gebruikers ervan. Bovendien worden het beheer van de auditkantoren en de opleiding van bedrijfsrevisoren en hun medewerkers er eenvoudiger en doeltreffender door.

Omdat we ons ervan bewust zijn dat het voor de economie in het algemeen belangrijk is dat KMO's hun jaarrekening kunnen laten certificeren tegen aanvaardbare prijzen en administratieve lasten en met de hoogwaardige kwaliteit die kenmerkend is voor een audit uitgevoerd door een bedrijfsrevisor, heeft de Raad van het IBR beslist om op korte termijn een **technische nota** openbaar te maken met een gedetailleerde beschrijving van de bepalingen in de ISA's die relevant zijn voor de audit van niet-complexe entiteiten.

² Met "KMO" wordt bedoeld de "niet-complexe" entiteiten, zoals kleine vennootschappen, kleine VZW's en stichtingen, die al dan niet ertoe gehouden zijn om een commissaris te benoemen



Instituut van de Bedrijfsrevisoren
Institut des Réviseurs d'Entreprises

Koninklijk Instituut - Institut royal
Bld E. Jacqmainlaan 135/1, B-1000 Bruxelles/Brussel

Met name in het licht van de internationale ontwikkelingen, die volgens onze informatie binnen enkele kwartalen concretere vormen zouden moeten aannemen, zal de Raad van het IBR zodra het kan bekijken of het opportuun is om deze technische nota om te zetten in een norm voor KMO-audits.

Ondanks onze herhaalde oproepen hebben we onze collega's van het IAB niet kunnen overtuigen om ons hierin te volgen. Zoals hierboven aangegeven, wensen zij geen gebruik te maken van het ISA-referentiekader voor de uitwerking van een norm voor de minder complexe entiteiten.

In die geest heeft het IAB de goedkeuring door de Minister van Economie van de norm inzake de toepassing van de nieuwe en herziene internationale controlenormen (ISA's) in België tot vervanging van de norm van 10 november 2009 laten blokkeren. De Hoge Raad voor de Economische Beroepen had die norm nochtans al goedgekeurd.

Het IAB vreest dat de nieuwe norm, ook al is hij enkel van toepassing op de bedrijfsrevisoren, ook zou kunnen leiden tot de verplichting van het ISA-referentiekader voor de contractuele audits die de accountants uitvoeren, wat trouwens de wijziging tot gevolg zou hebben van een oude norm die onze beide instituten gemeenschappelijk hebben.

Het IBR zal u op heel korte termijn een advies bezorgen over de gevolgen van het niet invoeren van de nieuwe ISA-norm.

Daarbij komt nog dat het IAB momenteel, eenzijdig en zonder overleg met het IBR, werkt aan een specifieke Belgische norm voor contractuele audits. Naar alle waarschijnlijkheid zal die norm niet voldoen aan de ISA-vereisten.

*
* *



Instituut van de Bedrijfsrevisoren
Institut des Réviseurs d'Entreprises

Koninklijk Instituut - Institut royal
Bld E. Jacqmainlaan 135/1, B-1000 Bruxelles/Brussel

Ondanks deze vaststellingen hebben de Voorzitter en de Ondervoorzitter van het IBR de afgelopen weken op verschillende manieren een mogelijke evolutie met het IAB onderzocht.

Aangezien deze pogingen op niets zijn uitgedraaid, heeft de Raad uiteindelijk, zij het met spijt, nota genomen van de onmogelijkheid om op dit ogenblik de onderhandelingen over toenadering voort te zetten en een sereen overleg te voeren over het normatief kader voor de KMO-audit.

In het belang van alle beroepsbeoefenaars en ondernemingen in ons land wenst de Raad van het IBR het IAB en het BIBF veel succes toe in hun poging tot toenadering. De Raad van het IBR blijft openstaan voor een latere samenwerkingsovereenkomst met het toekomstige gefuseerde instituut.

Met confraternele groeten,

Thierry DUPONT
Voorzitter