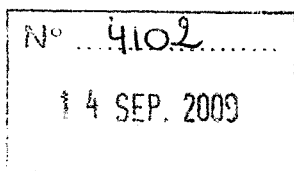


Antwerpen, 14 september 2009.



Instituut der Bedrijfsrevisoren
Voorzitter
Arenbergstraat 13

1000 BRUSSEL

Geachte Voorzitter,
Waarde Confrater,

Betreft : Toepassing ISA's als norm

Niettegenstaande het BCPA-netwerk zich georganiseerd heeft rond ISA en ISQC1 menen wij hiernavolgende opmerkingen te moeten formuleren in het kader van het voorafgaandelijk openbaar onderzoek inzake invoering van ISA als norm:

1. We bevestigen dat het IBR de leden niet op 9 juli 2009 in kennis gesteld heeft van deze publieke raadpleging
2. We stellen samen met het IBR vast dat op 21 augustus 2009 slechts gedeeltelijk kennis werd gegeven van de publieke raadpleging, het document "Openbare raadpleging over het ontwerp van Normen inzake de" werd in een onleesbare vorm doorgezonden.
3. De hoorzittingen met de revisoren uit kleine kantoren starten slechts op 14 september 2009.(installatievergadering van de cel SP "sole practitioner")
4. Het opstarten van een cel "sole practitioner" = alleen werkend revisor is te beperkt in opzet, ook de kantoren waarin tot drie revisoren zich verenigd hebben, worden geconfronteerd met toepassingsproblemen inzake ISA.
5. Bovendien blijkt uit een email van 6 augustus 2009 van S. Quintart, administratief medewerkster van het IBR, dat de cel SP ook de problemen rond de kleine entiteiten dient te behandelen.
6. Bij onze zoektocht naar ISA-compliant software hebben we moeten vaststellen dat geen van de aanbieders over ISA-compliant software beschikt en zeker niet aangepast is aan de Belgische boekhoudnormen met inbegrip van de publicatiejaarrekening NBB.
7. Het blijkt zelfs dat bepaalde leveranciers welke voor een demo uitgenodigd werden op het Forum van mei 2009 niet langer op de Belgische markt wensen aan te bieden of niet wensen aan te bieden aan de kleine kantoren.
8. Niettegenstaande op het Forum van einde mei 2009 aan het instituut gevraagd werd aan de leden een inventaris ter beschikking te stellen van alle beschikbare hulpmiddelen, zowel gratis als te betalen, bleef het instituut terzake in gebreke.
9. We stellen vast dat het IBR lijsten wenst te voeren met twee versnellingen waardoor

zij *discriminerend* optreedt tegen de confraters die slechts op de uiterste datum de ISA's invoeren.

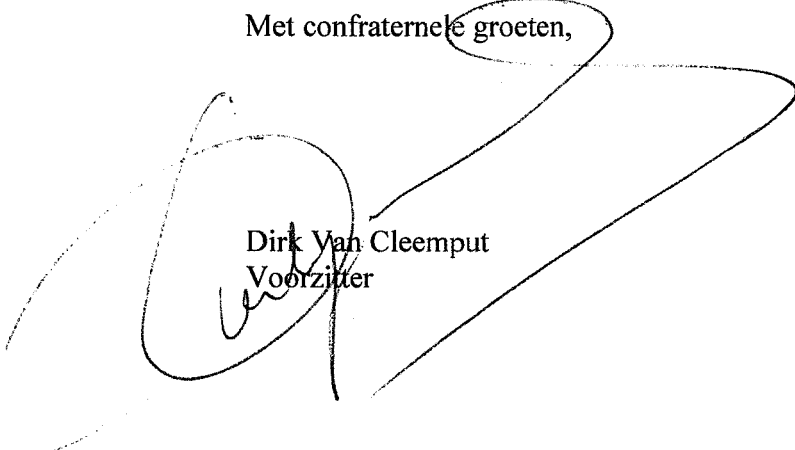
Om al voorgaande redenen verzoeken wij het Instituut der bedrijfsrevisoren

- a. de goedkeuring van ISA als norm uit te stellen totdat over voldoende kennis wordt beschikt met betrekking tot de problemen die zich voordoen bij zowel de "kleine kantoren" als de "kleine entiteiten" enerzijds en er over voldoende hulpmiddelen en aanbieders beschikt wordt om de invoering van ISA als norm op een voor iedere betrokkene aanvaardbare wijze uit te voeren.
- b. Af te zien van het opstellen van een lijst van kantoren die de ISA's invoeren.
- c. Een minimum template uit te werken welke voldoet aan de Belgische boekhoudwetgeving en de voorschriften inzake controle en publicatie en deze ter beschikking te stellen van de aanbieders van ISA-compliant software
- d. De werking van het IBR verder te democratiseren door opname in het RIO (reglement inwendige orde) van de mogelijkheid punten op het agenda van de vergadering te plaatsen voorzover deze ondersteund worden door 10 revisoren van 5 onderscheiden kantoren/netwerken. De agendapunten die aan deze voorwaarde voldoen zullen op de Vergadering besproken worden voor zover deze op de vergadering ondersteund worden door 20 revisoren.

Voor de volledigheid melden wij u dat kopie van dit schrijven toegezonden wordt aan de andere betrokken partijen zijnde: UNIZO, VBO-FEB, VOKA, UWE, ACV-CSC, ABVV-FGTB en Hoge Raad voor Economische Beroepen.

Als netwerk zijn wij overtuigd op deze wijze een juiste bijdrage geleverd te hebben tot de voortschrijdende vernieuwing, noodzakelijk in een gemonialiseerde economie.

Met confraternele groeten,



Dirk Van Cleemput
Voorzitter