

Ontmoeting met de magistratuur ter gelegenheid van de openbare raadpleging

Samenvatting van de commentaren

Ter gelegenheid van de openbare raadpleging over het ontwerp van (inter-instituten)aanbeveling inzake de opdrachten voor de bedrijfsrevisor, de externe accountant, de externe belastingconsulent, de externe erkende boekhouder of de externe erkende boekhouder-fiscalist in het kader van artikel 10, vijfde lid, artikel 12, § 1, vijfde lid en artikel 17, § 2, 5° en 6° van de wet betreffende de continuïteit van de ondernemingen, organiseerden het Instituut van de Bedrijfsrevisoren (IBR), het Beroepsinstituut van Erkende Boekhouders en Fiscalisten (BIBF) en het Instituut van de Accountants en de Belastingconsulenten (IAB) een ontmoeting met vertegenwoordigers van de magistratuur die dagelijks de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen (WCO) toepassen. Met deze ontmoeting beoogden de drie instituten aan de magistraten de keuzes toe te lichten die zij hebben gemaakt, in het bijzonder inzake de vereiste werkzaamheden en het uit te brengen verslag. Tevens wilden de instituten begrijpen wat de specifieke verwachtingen zijn van de magistraten naar onze beroepen toe, en dit in het licht van de recente rechtspraak, waarvan het dispositief vanuit bepaalde oogpunten tegenstrijdig is.

Deze ontmoeting met de magistraten ging door op 30 april 2015 in het Renaissance Gebouw – Emile Jacqmainlaan 135/1 - 1000 Brussel.

Waren hierop aanwezig:

Marc	Bihain	Secrétaire général	IBR-IRE
Jean-Marie	Conter	Président	BIBF-IPCf
Guido	De Croock	Afdelingsvoorzitter	Rechtbank van koophandel Gent, afdeling Dendermonde
Jean-Marc	Delporte	Président	Conseil supérieur des Professions économiques
Thierry	Dupont	Vice-Président	IBR-IRE
Karen	Hofmans	Attaché	FOD Economie
Daniel	Kroes	Voorzitter	IBR-IRE
Daniel	Maes	Adviseur studiedienst	IAB-IEC
Michel	Oosterlinck	Afdelingsvoorzitter	Rechtbank van koophandel Gent
Zoé	Pletinckx	Juge	Tribunal de commerce francophone de Bruxelles

Theo	Raedschelders	Rechter in handelszaken	Rechtbank van Koophandel te Brussel
Xavier	Schraepen	Vice-Président	BIBF-IPCF
Véronique	Sirjacobs	Juriste	BIBF-IPCF
Eric	Steghers	Directeur général	IAB-IEC
Bart	Van Coile	Ondervoorzitter	IAB-IEC
Veerle	Van de Walle	Conseiller scientifique	Conseil supérieur des Professions économiques
Ann	Van den Kerkhof	Voorzitter	Rechtbank van koophandel Mechelen
Inge	Vanbeveren	Diensthofd Vaktechniek	IBR-IRE
Benoît	Vanderstichelen	Président	IAB-IEC
Fr.	Vercauteren	Rechter in handelszaken	Rechtbank van koophandel afdeling Mechelen
Marcel	Von den Busch	Rechter in handelszaken	Rechtbank van koophandel afdeling Antwerpen
HULPIAU	Edward	Kamervoorzitter	Hof van beroep Antwerpen
DE BAETS	Paul	Raadsheer	Hof van beroep Antwerpen

Volgende punten werden besproken:

- **Problematiek van de samenloop van verantwoordelijkheden en van het beroepsgeheim in het geval er meerdere beroepsbeoefenaars betrokken zijn bij hetzelfde dossier**
Momenteel wordt dit niet voorzien in het ontwerp van (inter-instituten)aanbeveling. Moeten zij met elkaar communiceren? Mogen ze dit überhaupt?
- **Verskil tussen “onderneming” en “rechtspersoon” met betrekking tot de continuïteit**
Het verschil tussen “onderneming” met de nadruk op de uitgevoerde activiteit en de “rechtspersoon” moet duidelijker gemaakt worden. Een rechtspersoon kan immers ophouden te bestaan terwijl haar activiteit op een andere manier in stand wordt gehouden (bv. overdracht).

De WCO laat toe om de staat van activa en passiva op te stellen in discontinuïteit. Par. 72 van het ontwerp van (inter-instituten)aanbeveling stelt echter: “Aangezien de procedure van gerechtelijke reorganisatie de continuïteit van de onderneming tot doel heeft, dient de balans en resultatenrekening opgesteld te worden in de veronderstelling van continuïteit, na het opnemen van inventariscorrecties per datum van opmaak (...)”

Wat indien het oordeel van de commissaris over de jaarrekening afkeurend was omwille van een probleem rond going concern, maar de onderneming dient een aantal dagen later een

verzoek in tot opening van de procedure tot gerechtelijke reorganisatie. Hoe verhoudt een virtueel faillissement zich ten opzichte van voormelde par. 72?

– **Toezichts- en bijstandsoopdrachten zijn samenstellingsopdrachten**

De samenstellingsopdracht ligt inderdaad in de lijn met de doelstelling van de wet m.n. de objectivering van de stukken gevoegd bij het verzoek tot openen van de procedure tot gerechtelijke reorganisatie.

In sommige dossiers kan het voor de rechter evenwel nuttig zijn om meer te krijgen van de beroepsbeoefenaar dan een samenstellingsrapport van de beroepsbeoefenaar.

Een suggestie kan zijn dat de aanbeveling voorziet in de mogelijkheid om verder te gaan dan de samenstellingsopdracht op verzoek van de rechter.

– **De mogelijkheid voor de rechter om de beroepsbeoefenaar te vragen naar de aanbevelingen die hij heeft gedaan (art. 12 WCO)**

- Het beroepsgeheim is opgeheven ten opzichte van de rechter belast met het onderzoek in de kamer voor handelonderzoek (art. 12 WCO) (cf. par. 49 e.v. ontwerp van aanbeveling). Wat is het verschil met de rechter belast met de uitspraak over het faillissement? Het beroepsgeheim is niet expliciet opgeheven. Deze rechter zou de beroepsbeoefenaar wel kunnen oproepen als getuige.

- Inzake par. 52 van het ontwerp van (inter-instituten)aanbeveling, is de vraag tot waar de aanbevelingen van de beroepsbeoefenaar mogen gaan? Wat houdt de term “aanbevelingen” in? Gaat dit ook over operationele aanbevelingen? Par. 53 van het ontwerp van (inter-instituten)aanbeveling dat de beroepsbeoefenaar zich niet in de plaats kan stellen van het bestuursorgaan. Toch werd gesuggereerd na te denken over de aansprakelijkheid van de beroepsbeoefenaar terzake.

– **Bijkomende ethische voorschriften in het kader van de toezichts- en bijstandsoopdrachten**

Par. 58 van het ontwerp van (inter-instituten)aanbeveling zou tot verwarring kunnen leiden en verdient verduidelijking.

* * *

De drie instituten danken de aanwezige magistraten voor het constructief gesprek en zullen de suggesties en opmerkingen bespreken na de openbare raadpleging.