

ONTWERP VAN (HERNIEUWDE) NORM PERMANENTE VORMING

Ontvangen commentaren op de openbare raadpleging die door het IBR werd georganiseerd en standpunt van de Raad

1. Context

De openbare raadpleging - overeenkomstig artikel 31 van de wet van 7 december tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren - omtrent dit ontwerp van norm (herziene versie) permanente vorming vond plaats van 25 februari tot 25 april 2020.

Het IBR heeft binnen deze termijn 4 reacties ontvangen van bedrijfsrevisoren, bedrijfsrevisorenkantoren die de vennoten en de medewerkers vertegenwoordigen, alsook van belanghebbende partijen. De integrale brieven werden gepubliceerd op de website van het IBR, behoudens indien werd verzocht dit niet te doen.

In punt 3 van deze nota wordt een overzicht van de ontvangen commentaren verstrekt alsook het standpunt van de Raad van het IBR, met in voorkomend geval een voorstel tot wijziging van de ontwerpnorm, nadat zowel de Commissie Vorming als de Commissie Normen voor de beroepsuitoefening hun standpunt aan de Raad hadden te kennen gegeven.

De Raad heeft vastgesteld dat de gepaste procedure werd gevolgd en dat het dan ook niet nodig is om een nieuwe openbare raadpleging te organiseren.

2. Voorafgaande opmerkingen

2.1. Er werden in totaal vier commentaren gegeven.

Twee ervan (Febelfin en confrater Dirk VAN CLEEMPUT) kunnen als algemene bedenkingen beschouwd worden.

Het commentaar van confrater Renaud DE BORMAN gaat in op de bewijsmiddelen van lectuur en persoonlijke studie als onderdeel van het programma van permanente vorming.

Het commentaar van confrater Luc DE PUYSELEYR gaat onder meer dieper in op de “vereiste werkzaamheden” in verband met voornamelijk de “procedure voor voorafgaandelijke goedkeuring” en de “bewijzen van deelname, inzonder bij webinars of e-vormingen”.

- 2.2. De commentaren werden uitvoerig besproken op de vergadering van de Commissie Vorming van 30 april jl. alsook op de vergadering van de Commissie Normen voor de beroepsuitoefening van 11 mei jl. alvorens voorgelegd te worden aan de Raad van 29 mei 2020.

3. Standpunt van de Raad inzake de ontvangen commentaren

Onderwerp	Naam van de respondent	Tekst van het ontwerp	Aangebrachte wijziging	Standpunt van de Raad
1. Relatie leggen met de door de bedrijfsrevisor uitgevoerde werkzaamheden	Dirk VAN CLEEMPUT	Nihil	Nihil	Wordt reeds voorzien in paragraaf 3. “...een vormingsprogramma ontwikkelen dat toereikend is voor de uitoefening van zijn beroep en voor de opdrachten waarin hij zijn expertise moet kunnen aantonen.”
2. Het belang van financiële onderwerpen onderstrepen	Ann VANLOMMEL, managing director Febelfin Academy	Nihil	Nihil	Wordt reeds voorzien in A2: <ul style="list-style-type: none"> - Economisch, <i>financieel</i>, sociaal en milieudomein (...het <i>financieel</i> beleid, de financiering van ondernemingen...) - Sectorspecifieke, reglementaire, <i>financiële</i>, plaatsgebonden, boekhoudkundige en fiscale bijzonderheden.
3. Enkele voorbeelden toevoegen van objectieve bewijsmiddelen om de lectuur en de	Renaud DE BORMAN	Nihil	A10. De inschatting van het aantal uren besteed aan lectuur of persoonlijke studie kan, bijvoorbeeld, gemaakt worden door de vermelding	Pertinente opmerking → bijkomende toepassingsgerichte tekst A10

<p>persoonlijke studie aan te tonen:</p> <p>“De vermelding van de uren lectuur op een timesheet of op om het even welk reporting-hulpmiddel, of op basis van een abonnementenlijst van gespecialiseerde dagbladen of nieuwsbrieven.”</p>			<p>van het aantal uren lectuur, van het aantal vergaderingen met de betrokken studenten en de duur van de verdediging van het eindwerk, op basis van een <i>timesheet</i> of van om het even welk reporting-hulpmiddel, of op basis van een abonnementenlijst van gespecialiseerde dagbladen, tijdschriften en nieuwsbrieven.</p>	
<p>4.Het ontwerp wijkt structureel af van de andere normen waar er inleiding en definities worden beschreven.</p>	<p>Luc DE PUYSELEYR, HLB Dodemont – Van Impe & Co</p>	<p>Nihil</p>	<p>Nihil</p>	<p>Voor het structurele aspect van deze ontwerpnorm werkte de Commissie Vorming nauw samen met de Commissie Normen. Doel en definities zijn niet standaard bij elke norm en leken in dit geval voor geen toegevoegde waarde te zorgen.</p>
<p>5.Paragraaf 7 spreekt van krachtlijnen, terwijl er voordien sprake was van aandachtsgebieden.</p>	<p>Luc DE PUYSELEYR, HLB Dodemont – Van Impe & Co</p>	<p>7. In zijn permanent vormingsprogramma moet...die betrekkinbg hebben op de krachtlijnen 1. en 2.</p>	<p>7. In zijn permanent vormingsprogramma moet....die betrekking hebben op de aandachtsgebieden 1. en 2.</p>	<p>Pertinente opmerking → wordt aangepast.</p>
<p>6.Onderscheid maken tussen inhoudelijke voorwaarde in paragraaf 5 en organisatorische voorwaarde in paragraaf 8.</p>	<p>Luc DE PUYSELEYR, HLB Dodemont – Van Impe & Co</p>	<p>5.De algemene vereisten waarop de permanente vorming van de bedrijfsrevisoren moet geënt zijn,....</p>	<p>5.De algemene vereisten waarop de permanente vorming van de bedrijfsrevisoren inhoudelijk moet geënt zijn,</p>	<p>Verduidelijking in paragraaf 5.</p>

<p>7.Paragraaf 10 legt de procedure voor voorafgaande goedkeuring te strikt vast :</p> <ul style="list-style-type: none"> - een te gedetailleerd proces dat onvoldoende inspeelt op moderne technologie; - maximaal 4x per jaar aanvraag indienen beperkt het inspelen op actualiteit; bijgevolg deze passage schrappen: “Bovendien kan het bedrijfsrevisorenkantoor slechts maximaal vier aanvraagformulieren voor voorafgaandelijke goedkeuring per kalenderjaar indienen”. -goedkeuring kan eventueel post-factum plaatsvinden. - de termijn van één maand voorafgaand aan de vorming beperken tot vijf dagen. 	<p>Luc DE PUYSELEYR, HLB Dodemont – Van Impe & Co</p>	<p>Nihil</p>	<p>Nihil</p>	<p>De procedure voor voorafgaandelijke goedkeuring is binnen de Commissie Vorming reeds herhaaldelijk het voorwerp geweest van discussie en het huidige voorstel is het resultaat van een consensus die uiteindelijk binnen de Commissie Vorming werd gevonden.</p> <p>Wat het inspelen op de actualiteit betreft:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het kantoor kan perfect van te voren op geregelde tijdstippen een vorming “actuele onderwerpen voor het beroep” organiseren; - de vier aanvraagmomenten zijn niet trimestrieel gebonden; het is m.a.w. in de praktijk mogelijk om op 1 maand tijd twee aanvragen in te dienen; - voor de overgrote meerderheid van de kantoren volstaan 1 of maximaal 2 aanvragen; - de termijn van één maand voorafgaand aan de vorming is noodzakelijk om binnen de Commissie Vorming in twijfelgevallen overleg te plegen en een consensus te bereiken. <p>De Commissie Vorming en de Raad zijn het anderzijds volledig eens met de suggestie dat het aangewezen is om een template te</p>

				ontwikkelen via een online module die gebruiksvriendelijk is en die toelaat de snelheid van de procedure te verhogen.
<p>8.Paragraaf 13.2 heeft het over “handtekeningen van de deelnemers” als bewijs voor deelname aan opleidingen van revisorenkantoren. Dit is moeilijk te verwezenlijken voor bijvoorbeeld webinars en e-learnings.</p> <p>A-paragraaf toevoegen voor de kantooropleidingen: Het bewijs van deelname kan onder meer geleverd worden door:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een gehandtekende lijst; • een bewijs van deelname aan webinar of e-vorming waaruit blijkt dat de deelnemer actief heeft gevolgd; • een bewijs dat de deelnemer 	<p>Luc DE PUYSELEYR, HLB Dodemont – Van Impe & Co</p>	<p>13. 2 Het kantoor moet de handtekeningen van de deelnemers bewaren op een aanwezigheidslijst van de betreffende opleiding.</p>	<p>13.2 Het kantoor moet de deelname van de bedrijfsrevisoren aan de vormingsactiviteiten kunnen bewijzen.</p> <p>Een paragraaf A7 toevoegen:</p> <p>Het kantoor kan de deelname van de bedrijfsrevisoren aan de vormingsactiviteiten bewijzen door :</p> <ul style="list-style-type: none"> • De manuele of elektronische handtekeningen van de deelnemers aan de betreffende vorming te verzamelen op een aanwezigheidslijst die betrekking heeft op deze vorming; • Door een aanwezigheidstest uit te voeren tijdens een vorming die virtueel wordt 	<p>Pertinente opmerking → focus mag niet uitsluitend gericht zijn op opleidingen met fysieke aanwezigheid → bijkomende toepassingsgerichte tekst A7 toevoegen.</p>

succesvol een kennistest heeft afgelegd.			georganiseerd (webinar).	
--	--	--	--------------------------	--