

ONTWERP VAN NORM MET BETREKKING TOT DE CONTRACTUELE CONTROLE VAN KMO'S EN KLEINE (I)VZW'S EN STICHTINGEN EN DE GEDEELDE WETTELIJK VOORBEHOUDEN OPDRACHTEN BIJ KMO'S EN KLEINE (I)VZW'S EN STICHTINGEN (HERZIENE VERSIE 2025)

Ontvangen commentaren op de openbare raadpleging die door het IBR werd georganiseerd en standpunt van de Raad van het IBR

1. Context

Overeenkomstig artikel 31 van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren, vond de openbare raadpleging omtrent deze ontwerpnorm plaats van 3 februari tot 3 april 2022.

Het IBR heeft binnen deze termijn van één belanghebbende partij een reactie ontvangen. In het kader van de regelgeving over de bescherming van het privéleven, werd de uitdrukkelijke toestemming van de respondenten gevraagd om de integrale brieven te publiceren op de website van het IBR.¹

In punt 2 van deze nota wordt een overzicht van de gepubliceerde ontvangen commentaren verstrekt alsook het standpunt van de Raad van het IBR, in voorkomend geval, aangevuld met de paragrafen van de ontwerpnorm die worden gewijzigd.

De aangepaste ontwerpnorm werd goedgekeurd door de Raad van het IBR op 5 september 2025 en door de Raad van het ITAA op 7 oktober 2025. De Raad van het IBR heeft vastgesteld dat de wettelijke procedure werd gevolgd en dat het dan ook niet nodig is om een nieuwe openbare raadpleging te organiseren.

2. Standpunt van de Raad inzake de ontvangen commentaren

De Raad van het IBR dankt de verschillende respondenten voor hun bemerkingen. Dankzij deze reacties kan de Raad ten volle zijn doelstelling vervullen bij het formuleren van normen, met name komen tot kwalitatief hoogstaande normatieve teksten.

Onderwerp	Naam van de respondent	Commentaren	Standpunt van de Raad	Referentie naar de betrokken paragrafen uit de ontwerpnorm
1. Niveau van “onderbouwing” en concurrentieverstoring	BOBR	Onevenwichtigheid wat betreft het niveau van “onderbouwing” van een contractuele controle uitgevoerd door een bedrijfsrevisor of een gecertificeerd accountant. Concurrentieverstoring tussen de economische beroepen	Zie commentaar bij punt 2 hieronder.	N.v.t.
2. Aard van de opdracht – revisorale opdracht en toepassingsgebied ratione personae	BOBR	Het modelverslag leidt tot de conclusie dat het om een revisorale opdracht gaat die een gecertificeerd accountant niet mag uitvoeren, tenzij hij tegelijkertijd de hoedanigheid van bedrijfsrevisor heeft. Verzoek om het toepassingsgebied ratione personae te beperken tot opdrachten die geen revisorale opdracht vormen die is uitgevoerd bij een kmo of een kleine (i) vzw of stichting die geen commissaris hoeft aan te stellen.	Historisch gezien heeft het IBR altijd de mogelijkheid aanvaard voor gecertificeerd accountants om assuranceopdrachten uit te voeren die vallen onder art. 3, 4° en 5° van de wet van 17 maart 2019: <i>“4° alle boekhoudstukken nazien en corrigeren die niet leiden tot een attestering of een expertiseverslag bestemd om aan derden te worden afgegeven; 5° de analyse met boekhoudtechnische procedés van de positie en werking van ondernemingen vanuit het oogpunt van hun kredietwaardigheid, rentabiliteit en</i>	Modelverslag (bijlagen 3 en 4) + § 1 en § 2 van de ontwerpnorm

¹ Het opstellen van normen kan beschouwd worden als een opdracht van algemeen belang in de zin van artikel 6.1. a) van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) (Engels: *General Data Protection Regulation* (GDPR)). Derhalve wordt het volledig dossier (reactie, naam en voornaam en in voorkomend geval de entiteit die de respondent vertegenwoordigt) overgemaakt aan de Hoge Raad voor de Economische Beroepen en aan de minister van Economie.

			<i>risico's die niet leidt tot een attestering of een expertiseverslag bestemd om aan derden te worden afgegeven;".</i> Bovendien moet elke revisorale opdracht worden gecontroleerd door de BAOB. Voor het ITAA worden de door de leden van het ITAA uitgevoerde (assurance)opdrachten gecontroleerd door het ITAA. Bijgevolg wordt de ontwerpnorm op dit punt niet gewijzigd.	
3. Opdracht van commissaris	BOBR	Verzoek om elke mogelijke verwarring met de opdracht van commissaris te vermijden.	Zie commentaar bij punt 2 hierboven. Bijgevolg wordt de ontwerpnorm op dit punt niet gewijzigd.	N.v.t.
4. Openbaar register	BOBR	Verzoek om de wetgever voor te stellen een deellijst aan te maken in het openbaar register van de bedrijfsrevisoren, waarin gecertificeerd accountants zouden kunnen worden opgenomen die bereid zijn een overbruggingsexamen af te leggen en zich te onderwerpen aan het publiek toezicht van het College van toezicht op de bedrijfsrevisoren.	Dit punt heeft geen invloed op de ontwerpnorm en wordt hier dus niet behandeld.	N.v.t.