

ONTWERP VAN NORM INZAKE DE OPDRACHTEN VAN DE BEDRIJFSREVISOR BIJ DE ONDERNEMINGSRAAD
Ontvangen commentaren op de openbare raadpleging die door het IBR werd georganiseerd en standpunt van de Raad van het IBR

1. Context

Overeenkomstig artikel 31 van de wet van 7 december 2016 tot organisatie van het beroep van en het publiek toezicht op de bedrijfsrevisoren, vond de openbare raadpleging omtrent deze ontwerpnorm plaats van 1 december 2021 tot 1 maart 2022, ingevolge een injunctie van de Hoge Raad voor de Economische Beroepen d.d. 21 december 2020.

Het IBR heeft binnen deze termijn van 10 respondenten (bedrijfsrevisoren, bedrijfsrevisorenkantoren die de vennoten en de medewerkers vertegenwoordigen, alsook van andere belanghebbende partijen) een reactie ontvangen. In het kader van de regelgeving betreffende de bescherming van het privé-leven, werd de uitdrukkelijke toestemming van de respondenten gevraagd om de integrale brieven te publiceren op de website van het IBR.¹

In punt 3 van deze nota wordt een overzicht van de gepubliceerde ontvangen commentaren verstrekt alsook het standpunt van de Raad van het IBR, in voorkomend geval, aangevuld met de paragrafen van de ontwerpnorm die worden gewijzigd.

De aangepaste ontwerpnorm inzake de opdrachten van de bedrijfsrevisor bij de ondernemingsraad werd goedgekeurd door de Raad van het IBR op 22 september 2023. De Raad heeft vastgesteld dat de wettelijke procedure werd gevolgd en dat het dan ook niet nodig is om een nieuwe openbare raadpleging te organiseren.

¹ Het opstellen van normen kan beschouwd worden als een opdracht van algemeen belang in de zin van artikel 6.1. a) van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) (Engels: General Data Protection Regulation (GDPR)). Derhalve worden het volledig dossier (reactie, naam en voornaam en in voorkomend geval de entiteit die de respondent vertegenwoordigt) overgemaakt aan de Hoge Raad voor de Economische beroepen en aan de minister van Economie.

2. Voorafgaande opmerkingen

2.1. De HREB maakte gebruik van het injunctierecht, voorzien door artikel 31, § 3 van de wet van 7 december 2016 bij de goedkeuring van het ontwerp van bijkomende norm (herziene versie 2020) bij de in België van toepassing zijnde ISA's in december 2020 en gaf het IBR de opdracht de normen betreffende de opdracht van de bedrijfsrevisor bij de ondernemingsraad te wijzigen. Eén van de punten die bij de herziening van de norm in overweging werden genomen, is de opdracht inzake de sociale balans. Omdat de sociale balans niet enkel van toepassing is bij entiteiten met een ondernemingsraad, maar de commissaris dient in zijn commissarisverslag een specifieke vermelding op te nemen over de sociale balans. De Raad heeft dan ook beslist om niet enkel de norm ondernemingsraad aan te passen, maar gelijktijdig de bijkomende norm (herziene versie 2020) te herzien. Schematisch kan dit als volgt worden voorgesteld:



Voor het standpunt van de Raad omtrent de commentaren ontvangen op de wijziging van de bijkomende norm (herziene versie 2020) en in het bijzonder de paragrafen inzake de sociale balans, wordt verwezen naar de betrokken ontwerpnorm.

2.2. De Raad van het IBR dankt de verschillende respondenten voor hun bemerkingen. Dankzij deze reacties kan de Raad ten volle zijn doelstelling vervullen bij het formuleren van normen, met name komen tot kwalitatief hoogstaande normatieve teksten.

- 2.3. Het aantal reacties bewijst hoe belangrijk de opdracht van de bedrijfsrevisor in de ondernemingsraad is en de Raad van het IBR heeft dan ook de nodige tijd willen besteden aan het verwerken van de commentaren.
- 2.4. Voorafgaand wenst de Raad in te gaan op een aantal algemene opmerkingen.
- 2.5. De respondenten benadrukten het belang van het versterken van de rol van de bedrijfsrevisor naar de ondernemingsraad. Zo werd aan het IBR gevraagd om meer nadruk te leggen op het belang van de sociale dialoog en om de communicatieverantwoordelijkheden van de bedrijfsrevisor zo ruim mogelijk te maken. In dit kader waren de reacties gericht op grote bezorgdheden bij herstructureringen of in het kader van een groep. De respondenten benadrukten ook het belang van duidelijkheid in de door de bedrijfsrevisor uitgebrachte verslagen.
- 2.6. Bij het herwerken van de norm en het verwerken van de opmerkingen, heeft de Raad van het IBR volgende leidraden gehanteerd:
- Grotere nadruk op de pedagogie in de rol van de bedrijfsrevisor, die gericht is op zijn perceptie van de behoeften van de leden van de ondernemingsraad;
 - Meer nadruk op het belang van communicatie en dialoog maar steeds met respect voor ieders bevoegdheden en verantwoordelijkheden en binnen het bestaande wettelijke kader (o.m. beroepsgeheim).
- 2.7. Eén respondent haalde aan dat de norm zou kunnen anticiperen op de grotere verantwoordelijkheid van de bedrijfsrevisor inzake rapportering over de duurzaamheidsinformatie. De omzetting van de Europese richtlijn (CSRD) in België is evenwel nog niet afgerond en de Raad van het IBR heeft dit aspect dan ook nog niet *as such* in de norm geïntegreerd.
- 2.8. Tot slot bleek uit de ontvangen commentaren dat de brochure “De ondernemingsraad en de economische en financiële informatie – 24 Praktische tips voor de bedrijfsrevisor, het ondernemingshoofd en de werknemersvertegenwoordiger”, die het IBR heeft uitgewerkt samen met vertegenwoordigers van het VBO, Unizo, het ABVV, het ACLVB en het ACV goed wordt onthaald, zozeer dat sommige respondenten deze brochure graag geïntegreerd zouden zien in de norm. Deze praktische tips bevatten de toelichting van principes en beginselen in het licht van de wet, de norm (voor de bedrijfsrevisoren) en de praktijk. Met andere woorden het betreft leidraden voor zowel het ondernemingshoofd, als de leden van de ondernemingsraad en de bedrijfsrevisor. De brochure is dan ook *guidance*. Een norm is daarentegen bindend, geldt enkel voor de bedrijfsrevisoren en bevat de werkzaamheden en de beginselen die de bedrijfsrevisoren dienen na te leven bij de uitvoering van de opdrachten. De praktische tips kunnen dan ook

niet zonder meer worden geïntegreerd in het normatief kader. De Raad van het IBR heeft de praktische tips evenwel gehanteerd als leidraad bij het verwerken van de ontvangen commentaren.

2.9. De norm richt zich tot de bedrijfsrevisoren en hanteert dan ook de binnen het beroep gebruikte terminologie. Vorming is dan ook onontbeerlijk om aan te geven hoe deze norm aansluit bij de verwachtingen van alle betrokken partijen. Daarbij moet niet enkel gedacht worden aan vorming van de bedrijfsrevisoren zelf – een specifieke op de opdracht binnen de ondernemingsraad gerichte vorming maakt al jaren deel uit van het vormingsprogramma van het IBR – maar ook de leden van de ondernemingsraad hebben baat bij opleiding. Het komt de Raad van het IBR dan ook voor dat de sociale partners en het IBR hun krachten moeten bundelen om ook de werknemersvertegenwoordigers te informeren over de verschillende aspecten en de grenzen van de opdracht van de bedrijfsrevisor.

2.10. In verband met de datum van de norm heeft de Raad van het IBR vastgesteld dat verwarring over de datum van de norm moet worden vermeden. Daarom zal de datum van de norm telkens de datum is van de goedkeuring door de minister van Economie en wordt dit duidelijk aangegeven bij het opschrift van de norm. In het kader van onderhavige norm zal dit ook de datum van inwerkingtreding zijn.

2.11. De commentaren en het standpunt van de Raad worden hieronder gegroepeerd volgens thema.

3. Standpunt van de Raad inzake de ontvangen commentaren

Onderwerp	Standpunt van de Raad	Referentie naar de betrokken paragrafen uit de ontwerpnorm
1. Pedagogische rol	<p>Diverse respondenten benadrukten dat de pedagogische rol van de bedrijfsrevisor nog meer kon worden benadrukt in de norm. Deze rol maakt deel uit van zijn opdracht van openbaar belang. De materie moet dan ook door iedereen begrepen worden, ongeacht hun rol of kennis van de materie.</p> <p>De Raad gaat akkoord dat de bedrijfsrevisor binnen de ondernemingsraad een belangrijke bijdrage levert aan het goed begrip van de economische en financiële informatie. Dit vereist niet enkel een technische competentie, maar ook een pedagogische bekwaamheid. De omschrijving van de pedagogische rol van de bedrijfsrevisor wordt dan ook verfijnd, maar tevens wordt in herinnering gebracht dat hij niet mag</p>	§A1 §10bis §A10bis-A12

	tussenkomen in het beheer van de entiteit en daaromtrent dan ook geen beoordeling uitbrengt of zelf de informatie verstrekt. Dit behoort tot de verantwoordelijkheid van het ondernemingshoofd. De Raad is ervan overtuigd dat met deze wijzigingen aan de ontwerpnorm, tegemoet werd gekomen aan de hoofdbekommernissen van de respondenten en een goed evenwicht werd bereikt tussen de aard van normatieve bepalingen en de vraag tot beschrijvende formuleringen.	
2. Opdrachtbrief	<p>Een aantal respondenten suggereerde om de opdrachtbrief te laten goedkeuren of zelfs mee te ondertekenen door de (secretaris van de) ondernemingsraad.</p> <p>De Raad kan hier uiteraard niet op ingaan. De opdrachtbrief – die wettelijk is vereist – is een overeenkomst tussen het bestuursorgaan (of zijn gemachtigde) en de bedrijfsrevisor en legt de verantwoordelijkheden van deze partijen vast. Deze contractuele verbintenis kan dan ook niet worden megedeeld aan de ondernemingsraad. Wel moet de bedrijfsrevisor ervoor zorgen dat de ondernemingsraad volledig is ingelicht door bijvoorbeeld tijdens de voorstelling van zijn kandidatuur de modaliteiten van zijn opdracht toe te lichten. Respondenten gaven ook aan dat de opdrachtbrief leesbaar moet zijn, reden waarom in de norm wordt verduidelijkt dat, wanneer de bedrijfsrevisor ook de commissaris is van de entiteit, de opdrachtbrief alle verantwoordelijkheden beschreven in het model dient te bevatten, doch dat het logisch is dat deze niet nodeloos worden herhaald.</p> <p>De Raad benadrukt ook de verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan is om alle economische en financiële informatie over te maken aan de bedrijfsrevisor en dat elke communicatie verloopt via de secretaris van de ondernemingsraad. Dit wordt bijgevolg ook vermeld in het model van opdrachtbrief.</p>	<p>§14 §A14bis Bijlage 1</p>
3. Benoeming	<p>De grootste bezorgdheid van de respondenten ligt in het feit dat de leden van de ondernemingsraad willen weten wie nu de bedrijfsrevisor is en dus niet zonder meer kan worden vervangen in de loop van de opdracht. Dit draagt bij tot de vertrouwensrelatie.</p> <p>De Raad merkt op dat de benoemingsprocedure en de mogelijke vervanging van de bedrijfsrevisor door de wet zijn vastgelegd. De Raad heeft begrip voor de bekommernis van de respondenten en heeft de ontwerpnorm dan ook gewijzigd om het persoonlijk engagement te benadrukken. Uiteraard kan het in uitzonderlijke gevallen gebeuren dat de vaste vertegenwoordiger die de opdracht waarneemt zich moet laten vervangen. De vaste vertegenwoordiger blijft evenwel verantwoordelijk en dient zich ter beschikking te houden voor een volgende ondernemingsraad en het beantwoorden van vragen.</p>	<p>§16-17 §A18-A20bis §57</p>

4. Schriftelijke bevestigingen	De Raad heeft vastgesteld dat de ontwerpnorm die aan openbare raadpleging werd voorgelegd, niet verduidelijkt wat het gevolg is van het ontbreken van een schriftelijke bevestiging die de bedrijfsrevisor nodig heeft als onderbouwende informatie voor zijn certificering. De Raad heeft dit bijgevolg toegevoegd omdat dit onontbeerlijk is voor zijn opdracht. De toelichting van de omstandigheden waarin een oordeelonthouding wordt uitgebracht als gevolg van het ontbreken van een schriftelijke bevestiging behoort tot de pedagogische rol van de bedrijfsrevisor.	§§19-19ter §§A21-A21bis
5. Opdracht in verband met de 4 categorieën van de EFI – algemeen	<p>Respondenten merkten op dat de notie “getrouw en volledig” beter zou moeten worden gedefinieerd, in het bijzonder wanneer het gaat over periodieke en occasionele informatie. Ook werd gesuggereerd om de term “van materieel belang” te verduidelijken.</p> <p>De respondenten gaven aan dat het getrouw en volledig karakter moet worden beoordeeld voor elk van de 4 categorieën van de EFI en voor elk van deze categorie dient een modelverslag te worden gemaakt.</p> <p>Respondenten benadrukten ook dat het een verplichting is om een vermelding op te nemen in het verslag als de EFI niet beschikbaar is.</p> <p>Tot slot werd gevraagd om de rol van de bedrijfsrevisor in het geval van vertrouwelijke informatie te verduidelijken.</p> <p>De Raad van het IBR heeft deze reacties uitvoerig besproken en heeft aan de betrokken paragrafen volgende verduidelijkingen aangebracht:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In verband met de periodieke en occasionele informatie wordt de term “in voorkomend geval” vervangen door “wanneer het geval zich voordoet” om de eventuele verkeerde perceptie dat de bedrijfsrevisor hierover beslist uit te sluiten en de rol van de bedrijfsrevisor bij het opvragen van inlichtingen en toelichtingen wordt toegevoegd; - De notie “van materieel belang” werd reeds toegelicht maar de professionele oordeelsvorming wordt hieraan toegevoegd, alsook het feit dat dit wordt beïnvloed door de perceptie die de bedrijfsrevisor heeft van de behoeften van de gebruikers van de EFI; - Er wordt een duidelijk verband gelegd tussen de volledigheid en het KB van 1973; - De mogelijkheid om een vermelding op te nemen in het verslag als de informatie niet beschikbaar is wordt opgenomen, wordt een verplichting; - De impact van de vertrouwelijke informatie wordt verduidelijkt op basis van hetgeen door het KB van 1973 wordt bepaald. 	<p>§22 §25 en §A30bis</p> <p>§§A24-A27</p> <p>§24 – §A29</p> <p>§25bis - §29-§A31</p>

	<p>De Raad van het IBR is evenwel niet overgegaan tot het uitwerken van een modelverslag voor de periodieke en de occasionele informatie. De certificering hiervan zit vervat in het verslag over de jaarlijkse informatie. Periodieke en occasionele informatie is afhankelijk van de omstandigheden en derhalve niet te vervatten in een afzonderlijk model. Een afzonderlijk verslag over deze informatie zou de leesbaarheid en het begrip van informatie bovendien niet ten goede komen. De Raad is echter wel van mening dat meer toelichting in de norm moet worden verstrekt over de periodieke en de occasionele informatie (zie verder).</p>	§26 en §A31-A32
6. Opdracht in verband met de basis- en jaarlijkse informatie	<p>In verband met de toekomstperspectieven stelden de respondenten dat de bedrijfsrevisor niet zonder meer kan stellen dat hij niet in staat is om de getrouwheid ervan te certificeren gezien de aard van zijn opdracht. Kwalitatieve informatie is onontbeerlijk, ook over toekomstperspectieven. De bedrijfsrevisor kan de gegrondheid van de toekomstperspectieven beoordelen (of deze realistisch zijn of niet).</p> <p>De Raad van het IBR gaat hiermee akkoord en heeft de zinsnede “omdat onzekerheid inherent is aan de toekomstperspectieven is de bedrijfsrevisor niet in staat om het getrouw karakter te certificeren” geschrapt en vervangen door de tekst van de huidige norm terzake (nl., opgesteld op grond van redelijke methodes en geen manifeste contradictie met informatie waarvan hij kennis heeft en de algemene te verwachten evolutie). De bedrijfsrevisor kan zich uiteraard niet uitspreken over de mogelijke realisatie van de perspectieven en de veronderstellingen waarop deze gesteund zijn.</p>	§A37
7. Certificering van de basis- en jaarlijkse informatie	<p>De respondenten stelden vragen over de sectie “bijzondere opmerkingen” in het modelverslag, waarin wordt opgesomd welke informatie niet werd beoordeeld, hetgeen leidt tot standaardisering van deze uitzonderingen.</p> <p>De Raad gaat hiermee akkoord. Voorbeelden van informatie waarvan het technische of materieel niet mogelijk is om het getrouw en volledig karakter te verifiëren worden niet langer als “standaard” voorgesteld in het modelverslag maar opgenomen in de norm. Indien dergelijke informatie bestaat, moet de bedrijfsrevisor dit vermelden in de sectie “bijzondere opmerkingen”. De omstandigheden, waarin een aangepaste certificering moet worden uitgebracht, worden verduidelijkt.</p>	§37bis-41ter §A44bis-A44quater §A47
8. Opdracht in verband met de periodieke en	<p>Een grote bekommernis van diverse respondenten betreft de rol van de bedrijfsrevisor in het geval van periodieke en occasionele informatie, in het bijzonder wanneer het een entiteit in moeilijkheden betreft. De respondenten hebben daarbij diverse suggesties gedaan om een meer proactieve rol aan de bedrijfsrevisor te geven door:</p>	§35 - §A38 §A53 §43 §50

<p>de occasionele informatie</p>	<ul style="list-style-type: none"> - geen materialiteit te gebruiken bij het lezen van de periodieke en de occasionele informatie die hem wordt meegedeeld of waarvan hij kennis krijgt; - sneller op te treden naar de ondernemingsrechtbank toe en de resultaten van zijn contacten met de ondernemingsrechtbank communiceren aan de ondernemingsraad; - systematisch te wijzen op tekenen van insolventie en meer gedetailleerde informatie te verstrekken over de resultatenrekening zodat de leden van de ondernemingsraad beter in staat zijn om het beleid van de onderneming te begrijpen; - de ondernemingsraad systematisch op de hoogte te houden van alle gerechtelijke stappen die tegen de entiteit worden genomen; - alle informatie te certificeren die door de leden van de ondernemingsraad worden gevraagd en buitengewone vergaderingen over de periodieke en de occasionele informatie bij te wonen; - de mogelijkheid uit te werken waarbij de leden van de ondernemingsraad een andere bedrijfsrevisor of andere externe deskundige aan te stellen (zeker in internationale groepen). <p>De Raad heeft de diverse suggesties met veel aandacht besproken en onderzocht gezien de significantie van deze materie voor de werknemers van een entiteit.</p> <p>De norm voorziet dat bij aanvang van de opdracht wordt overeengekomen welke periodieke en occasionele informatie aan de ondernemingsraad en dus aan de bedrijfsrevisor moet worden overgemaakt. Dit zorgt ervoor dat hierover geen enkel misverstand kan bestaan. De bedrijfsrevisor moet deze informatie lezen en, indien deze van materieel belang zijn, het ondernemingshoofd verzoeken om inlichtingen over de manier waarop deze informatie werd opgesteld en nagaan of er van materieel belang zijnde inconsistenties bestaan ten opzichte van de beschikbare informatie. In geval van leemten die niet worden gecorrigeerd, moet de bedrijfsrevisor de ondernemingsraad inlichten, zonder evenwel zelf de informatie mee te delen. Dit behoort immers niet tot zijn bevoegdheid. Het overmaken van de EFI is de verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan. De ondernemingsraad bijstaan bij de ontleding en verklaring is de verantwoordelijkheid van de bedrijfsrevisor. Deze verantwoordelijkheden van elkeen moeten worden gerespecteerd. Het gebruik van door het bestuursorgaan verstrekte gegevens, in de vorm van ratio's, cashflowtabellen of andere samenvattende documenten, betekent evenwel niet "verstrekken van informatie". Dit zijn analyses die de bedrijfsrevisor op eigen initiatief aan de ondernemingsraad kan meedelen. De Raad heeft de werkzaamheden verduidelijkt, de certificering aangepast aan de werkzaamheden en het modelverslag (3a) aangepast:</p>	<p>§58-A67 Modelverslag 3a Modelverslag 3b (nieuw)</p>
----------------------------------	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> a. De hoofding « certificering van de getrouwheid en de volledigheid van de jaarlijkse informatie » werd aangepast; door het schrappen van « jaarlijkse informatie » kan deze sectie breder worden opgevat en is het duidelijker; b. Daardoor (a) kan ook toegevoegd worden wat onder de opdracht over de periodieke en occasionele informatie valt; c. De sectie « certificering van de jaarlijkse informatie » werd behouden en de « periodieke [en occasionele] informatie is hier een subsectie van (zie ook par. 50) d. De bewoording van de certificering van de periodieke [en occasionele] informatie werd afgestemd op de draagwijdte van de opdracht. e. Er moet niet langer een opsomming gegeven worden van de periodieke [en occasionele] informatie in deze subsectie, maar deze worden opgenomen in een bijlage die aan het verslag wordt gehecht. Dit maakt deze subsectie duidelijker. f. Een modelverslag met een certificering met voorbehoud werd uitgewerkt. <p>Wat de occasionele informatie betreft heeft de Raad een versterking van de pedagogische rol en toelichting van zijn verslag en eventuele bemerkingen, in het bijzonder in het geval van insolventie met herstructurering tot gevolg, ingevoerd.</p> <p>De communicatie van deze informatie blijft evenwel in eerste instantie de verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan en het ondernemingshoofd. De bedrijfsrevisor is gebonden door het beroepsgeheim. Uitzonderingen hierop moeten uitdrukkelijk door de wetgever worden bepaald. Derhalve kan de bedrijfsrevisor geen melding maken van zijn contact met de ondernemingsrechtbank.</p> <p>De Raad van het IBR is ervan overtuigd dat met de wijzigingen aan de ontwerpnorm nog meer het belang van dit onderwerp (continuïteit, moeilijkheden en herstructureringen) wordt benadrukt doch steeds binnen de grenzen van de verantwoordelijkheden (het ondernemingshoofd is verantwoordelijk voor het verstrekken van de informatie en niet de bedrijfsrevisor) en de mogelijkheden van de bedrijfsrevisor (beroepsgeheim).</p>	
9. Opdracht met betrekking tot de verklaring en	<p>Bepaalde respondenten suggereerden dat een standaard analyseverslag dat als leidraad kan dienen voor de bespreking in de ondernemingsraad nuttig kan zijn.</p> <p>De Raad gaat hiermee akkoord en heeft dergelijk voorbeeld uitgewerkt.</p>	<p>§A52 Bijlage 4</p>

de ontleding van de EFI		
10. Bijzondere aspecten – na te leven termijnen	<p>Een aantal respondenten suggereerde om toe te voegen dat het logisch is dat de bedrijfsrevisor zijn verslag 15 kalenderdagen voor de vergadering aflevert, behoudens indien de bedrijfsrevisor en de ondernemingsraad dit anders zijn overeengekomen. Voor sommigen zou ook het ontwerpverslag reeds kunnen worden overgemaakt aan de ondernemingsraad.</p> <p>De Raad van het IBR merkt op dat de ontwerpnorm, zoals in de huidige normen het geval is, reeds voorziet dat de verslagen over het algemeen 15 dagen voor de vergadering over de jaarlijkse informatie wordt overgemaakt. De wet geeft evenwel geen specifieke invulling aan de termijn en de Raad is van mening dat het niet opportuun is om de norm strenger dan de wet te maken. Wel heeft de Raad in de norm toegevoegd dat, in het belang van een goede voorbereiding van de leden van de ondernemingsraad, het aangewezen is deze certificeringsverslagen te overhandigen op hetzelfde moment als het EFI dossier.</p> <p>Bij niet-naleving van de termijn met betrekking tot de organisatie van de vergadering over jaarlijkse informatie moet worden vermeld in het certificeringsverslag (paragraaf inzake overige aangelegenheden).</p>	§A61 §A50bis en A63
11. Bijzondere aspecten – vergaderingen	<p>Een specifieke vraag van respondenten betrof de voorbereidende vergaderingen en een vraag tot verduidelijking van de aanwezigheid van de bedrijfsrevisor.</p> <p>De Raad heeft de betrokken paragrafen verduidelijkt.</p>	§57 en A65-A66bis
12. Bijzondere aspecten – groep	<p>De respondenten stelden voor om de beschrijving van de rol van de bedrijfsrevisor te versterken, in het bijzonder wanneer de jaarrekening volgens IFRS wordt opgesteld.</p> <p>De Raad gaat hiermee akkoord.</p>	A69bis-A69ter
13. Bijzondere aspecten – Andere informatie te overhandigen aan de	<p>De respondenten gaven aan dat deze sectie moest worden vervolledigd met onder meer het trilliumverslag en de andere verslagen die overeenkomstig artikel 2 van het KB van 1973 moet worden overgemaakt.</p> <p>De Raad heeft dit hoofdstuk inderdaad aangepast en een definitie toegevoegd van de notie “andere informatie te overhandigen aan de ondernemingsraad”. Het betreft hier informatie die geen deel uitmaakt van de EFI maar waarvan de bedrijfsrevisor moet nagaan of deze werd overgemaakt aan de ondernemingsraad en, in het geval van het tweejaarlijks loonkloofrapport, werd opgesteld.</p>	§5 (xii) §61bis-63 §A69ter-A70bis

<p>ondernemings- raad</p>	<p>Dit hoofdstuk betreft dus niet de sociale balans. De sociale balans maakt deel uit van de jaarlijkse informatie te verstrekken aan de ondernemingsraad en maakt het voorwerp uit van de vermeldingen in het commissarisverslag. (zie ook bijkomende norm)</p>	
<p>14. Modellen</p>	<p>Respondenten meenden dat de modellen kunnen worden vereenvoudigd en leesbaarder worden gemaakt voor de leden van de ondernemingsraad door onder meer af te stappen van jargon en herhalingen.</p> <p>De Raad is hierop niet ingegaan maar benadrukt dat opnieuw de pedagogische rol van de bedrijfsrevisor een belangrijke verantwoordelijkheid is, ook inzake de toelichting van zijn certificeringsverslag. Vorming van de leden van de ondernemingsraad is hierin eveneens cruciaal.</p> <p>De modellen werden in overeenstemming gebracht met de wijzigingen aan de ontwerpnorm.</p>	<p>Bijlagen</p>